

МАТЕРИАЛЫ

**ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
СОЮЗА МУНИЦИПАЛЬНЫХ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ**

**«РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ
В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ»**

Уфа, 2025

УДК 657
ББК 65.052.2
М 34

М 34 **Материалы Всероссийской конференции союза МКСО «Роль муниципальных контрольно-счетных органов в совершенствовании планирования социально-экономического развития территории» / под ред. А.И. Мордвинцева. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2025. – 138 с.**

ISBN 978-5-908031-39-4

В настоящем сборнике материалов Всероссийской Конференции «Роль муниципальных контрольно-счетных органов в совершенствовании планирования социально-экономического развития территории» представлен опыт Счетной палаты Российской Федерации, региональных и муниципальных контрольно-счетных органов по участию в работе над документами стратегического, территориального и отраслевого планирования, а также примеры выявляемых проблем и путей их урегулирования.

Настоящее издание предназначено для руководителей и специалистов региональных и муниципальных контрольно-счетных органов, государственных органов власти, органов местного самоуправления.

**УДК 657
ББК 65.052.2**

ISBN 978-5-908031-39-4

© Коллектив авторов, 2025
© Издательский дом «НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА», 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Мордвинцев А.И. ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО	5
Штогрин С.И. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ – МУНИЦИПАЛЬНЫЙ АСПЕКТ И РОЛЬ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ В ИХ РЕАЛИЗАЦИИ	7
Тулякова И.В. ВНЕШНИЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ: ПРАКТИЧЕСКИЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ – ВЗГЛЯД СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ	12
Виноградов Д.А. РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КСО В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ: ПРИВЕДЕНИЕ ИНВЕСТПРОГРАММ И ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ В СООТВЕТСТВИЕ ДОКУМЕНТАМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	17
Годяцкий В.В. О РОЛИ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ	23
Богма С.С. РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ КОМИ В ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНА	29
Батуева М.Ф. РОЛЬ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОГО ОРГАНА В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДА.....	34
Ярошук И.Ф. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ВЕКТОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ.....	43
Колесова М.К. ОПЫТ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	52

Журбина С.Н. ПРАКТИКА УЧАСТИЯ КСП ВОЛГОГРАДА В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ ПЛАНИРОВАНИЯ	59
Пивень К.С. РОЛЬ МКСО В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ	67
Ушницкий В.И. ОПЫТ КСП ГОРОДА ЯКУТСКА ПО АНАЛИЗУ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД ЯКУТСК» РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ).....	77
Киселева Е.Б. ПРАКТИКА УЧАСТИЯ КСП ГО ТОЛЬЯТТИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	84
Суббота А.М. ОПЫТ УЧАСТИЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА МУРМАНСКА В ФОРМИРОВАНИИ И КОНТРОЛЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	90
Ботоев О.К. О ПРАКТИКЕ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗУЕМОСТИ, РИСКОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ ДОСТИЖЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОГРАММ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА	99
Алдашова С.Г. ПРАКТИКА РАБОТЫ МКСО СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДОКУМЕНТОВ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ.....	108
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	116
Фотоальбом	123

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Мордвинцев Александр Иванович
Председатель Союза МКСО,
Председатель Контрольно-счетной палаты Волгограда



Уважаемые коллеги, участники и гости!

Ежегодно мы с вами в рамках Всероссийской Конференции обсуждаем самые актуальные темы внешнего финансового контроля. Сегодняшняя Конференция посвящена теме: «Роль муниципальных контрольно-счетных органов в совершенствовании планирования социально-экономического развития территории».

Мы выбрали эту тему, поскольку от качества планирования во многом зависит эффективность бюджетных расходов, а значит, и качество жизни наших граждан.

Сейчас на уровне муниципальных образований реализуется множество планов: это документы стратегического и территориального планирования, отраслевые и инвестиционные программы. И все эти документы должны быть взаимосвязаны как между собой, так и с федеральными и региональными планами, согласованы с национальными целями.

Контрольно-счетные органы, работая в команде с главами муниципальных образований, представительными органами и местными администрациями, должны активно участвовать в совершенствовании муниципального управления. В том числе в совершенствовании планирования – сложного и ответственного процесса, требующего пристального внимания всех органов местного самоуправления.



Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, выступая в апреле текущего года на форуме «Малая родина – сила России», отметил важность обмена опытом и лучшими практиками между органами местного самоуправления.

Ежегодно Всероссийская Конференция позволяет обмениваться опытом контрольно-счетных органов, дает возможность для развития и совершенствования нашей деятельности.



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ – МУНИЦИПАЛЬНЫЙ АСПЕКТ И РОЛЬ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ В ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Штогрин Сергей Иванович
Аудитор Счетной Палаты Российской Федерации



В современных достаточно непростых условиях результативность деятельности органов внешнего финансового контроля, в том числе и муниципального, может быть оценена в двух аспектах.

Первое – это экономический эффект, заключающийся в «вещественном» вкладе контрольно-счетных органов в бюджетную систему. Это и возвраты в бюджет денежных средств, и вовлечение в оборот неиспользуемого имущества, и улучшение администрирования обязательных платежей, которые могут быть результатом контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

И второй, крайне важный вопрос – а все ли сделали контрольные органы, обладающие сейчас внушительным арсеналом полномочий, чтобы предотвратить неэффективное использование бюджетных средств, устранить порождающие его причины и условия.

В этой связи приоритетным направлением финансового контроля является профилактика неэффективного использования бюджетных ресурсов, совершенствование механизмов его предупреждения.

Такие мероприятия сейчас широко востребованы в рамках бюджетной системы, ориентированной на достижение за счет бюджетных трат не только конкретного результата, но и устойчивого социального или экономического эффекта.

Представляется, что данное направление в деятельности контрольно-счетных органов, в том числе и муниципальных, особенно актуально в рамках реализации национальных проектов.

Напомню, что 2025 год – это год подведения итогов шестилетней реализации национальных проектов, запущенных по инициативе Президента Российской Федерации с 2019 года.

Известным Указом № 204 Правительству Российской Федерации совместно с региональными органами государственной было поручено до 1 октября 2018 года в соответствии с национальными целями разработать и представить для рассмотрения на заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам 12 национальных проектов и утвердить комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры. С 2021 года начата реализация еще двух национальных проектов, с 2024 года – еще одного.

В Указе № 204 для каждого национального проекта были отдельно определены цели и целевые показатели, задачи, иные целевые ориентиры для достижения в 2024 году.

На заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 24 октября 2018 года Президентом Российской Федерации было указано на прорывной характер национальных проектов для экономики, инфраструктуры, технологий, науки и социальной сферы. Протоколом заседания Совета были утверждены ключевые параметры национальных проектов по основным направлениям стратегического развития Российской Федерации.

В 2021 году, а затем и в 2024 году, был подтвержден особый статус национальных проектов, когда Указом № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования», а затем и изменениями в Закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании» национальные проекты были отнесены к документам стратегического планирования. Они должны содержать комплекс мероприятий, направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений и обеспечивающих достижение национальных целей развития Российской Федерации и их целевых показателей.

Перечень отраслей, охваченных нацпроектами, достаточно широк. Многие из них касаются вопросов, реализуемых, как говорится, «на земле», на территориях муниципальных образований и в учреждениях, находящихся в их ведении. В первую очередь это относится к сферам культуры, спорта, жилья, образования, социального обслуживания.

Так, например, в рамках национального проекта «Демография» была поставлена задача достижения 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет, а также повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта. В рамках национального проекта «Культура» было поручено особое внимание обратить на необходимость создания и реконструкции культурно-досуговых организаций клубного типа на территориях сельских поселений, развития муниципальных библиотек; модернизацию муниципальных театров юного зрителя и кукольных театров путем их реконструкции и капитального ремонта. И этот перечень можно продолжать.

Анализ показывает, что результаты национальных проектов достигаются. То есть то, что измеряется в штуках, существует. Объекты (возможно, и не без про-

блем) в установленном количестве построены или отремонтированы и введены в эксплуатацию.

Однако, как я отметил выше, Президентом было указано на прорывной характер национальных проектов для экономики, инфраструктуры, технологий, науки и социальной сферы. А это означает, что вводом объекта в эксплуатацию дело не заканчивается. Объект не должен простаивать, должен быть востребован, его эксплуатационные мощности должны быть задействованы по максимуму. То есть получен тот самый конечный эффект, ради которого все и было задумано.

И вот здесь, как мне кажется, и есть та важнейшая составляющая деятельности муниципальных контрольно-счетных органов, на которой они должны сосредоточиться в рамках реализации национальных проектов.

После оценки итогового эффекта проведенной работы на территории муниципалитета, на уровень региона может быть дана очень полезная обратная связь на тему: то ли, что нужно, и там ли, где нужно, мы создали? Ведь и в новых национальных проектах, запущенных с 2025 года, также реализуется много мероприятий, подобных названным выше.

Данная муниципальными контрольно-счетными органами на уровень регионов обратная связь сможет способствовать принятию необходимых и, самое главное, своевременных корректирующих решений.

А теперь я остановлюсь на конкретных примерах из сферы, которую курирует возглавляемое мной направление деятельности Счетной палаты Российской Федерации, и которая близка каждому муниципальному образованию.

Речь пойдет о национальном проекте «Культура».

За последние 10 лет объем средств из бюджетов всех уровней, направленных в сферу культуры, увеличился в 2,5 раза и к концу 2024 года, по предварительным оценкам, превысил триллион рублей. Расходы на культуру в среднем составляют 0,5% ВВП. И средства федерального бюджета составляют здесь меньше четверти.

Бюджетные траты обеспечивают функционирование более 90 тысяч организаций культуры. Из них 98% относятся к региональному и муниципальному ведению.

Самыми массовыми организациями являются культурно-досуговые учреждения (48%), общедоступные библиотеки и детские школы искусств (6%). Они оказывают услуги наиболее широкому кругу граждан на местном уровне.

Естественно, возникает вопрос о том, насколько оперативно выделяемые ресурсы позволяют продвинуться в достижении поставленных Президентом задач. И, конечно, насколько законно и эффективно использованы бюджетные средства.

Счетной палатой проводятся ежегодные проверки формирования и исполнения федерального бюджета в Минкультуры России, готовится ежеквартальный оперативный анализ реализации госпрограммы «Развитие культуры» и нацпроекта «Культура», реализуются тематические мероприятия по актуальным проблемам отрасли.

В последние годы изменились приоритеты в финансовом обеспечении отрасли на федеральном уровне. Больше внимания стало уделяться поддержке регионов в модернизации сети учреждений культуры, оснащении их современным оборудованием и материалами, информационными технологиями, преимущественно в малых городах и селах.

Основной объем поддержки оказывался в рамках нацпроекта «Культура», мероприятия которого направлены на решение инфраструктурных проблем отрасли.

Национальный проект предусматривал:

- строительство, реконструкцию, капремонт и оснащение муниципальных и региональных учреждений культуры: домов культуры, модельных библиотек, детских школ искусств, ТюЗов и театров кукол, муниципальных театров, музеев, центров культурного развития, закупку автоклубов и модернизацию кинозалов;
- развитие гастрольной и выставочной деятельности ведущих федеральных, региональных и муниципальных театров и музеев в регионах;
- поддержку самодеятельного народного творчества, гражданских творческих инициатив, добровольческого движения в сфере культуры;
- повышение квалификации работников культуры;
- внедрение цифровых технологий.

В рамках нацпроекта «Культура» на поддержку отрасли из федерального бюджета выделено 207,4 млрд рублей, подавляющий объем которых направлен в регионы и муниципалитеты. Средства были освоены практически полностью, все показатели и результаты национального проекта в основном достигнуты.

За период реализации нацпроекта «Культура»:

- более 3 тысяч зданий приведено в нормативное состояние;
- более чем в 7 тысяч организаций культуры поставлено современное оборудование.

Эти результаты в основном достигнуты на местном уровне.

Так:

- построены, реконструированы или капитально отремонтированы более 2 тысяч культурно-досуговых организаций в сельской местности, 859 детских школ искусств; 64 региональных и муниципальных ТюЗов и 28 театров; проведена реновация 33 знаковых региональных и муниципальных организаций культуры;
- около 2 тысяч школ искусств и училищ оснащены музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами, по модельному стандарту переоснащены 1 229 муниципальных библиотеки; поставлено 545 автоклубов для обслуживания населения в отдаленных населенных пунктах;
- технически оснащены более 130 региональных и муниципальных театров в городах с численностью населения более 300 тыс. человек; 763 муниципальных музеев.

Вместе с тем в процессе реализации нацпроекта нами отмечены проблемы, в основном, с объектами капитального строительства. Так, часть объектов исключалась из нацпроекта в связи с невозможностью своевременного ввода в эксплуатацию, часть объектов заменялась на другие. В 2024, завершающем реализацию нацпроекта «Культура», году срок ввода в эксплуатацию целого ряда объектов перенесен на 2025–2028 годы, они будут завершаться уже в рамках госпрограммы «Развитие культуры».

Также нами отмечались диспропорции в достижении показателей нацпроекта: общее достижение по Российской Федерации в целом обеспечивается за счет перевыполнения плановых параметров одними регионами при невыполнении другими.

Несмотря на отдельные проблемы с реализацией, все мероприятия национального проекта, несомненно, повлияли на повышение доступности и качества предоставляемых услуг, в первую очередь, для жителей сельской местности и небольших городских поселений. Это повысило удовлетворенность населения качеством услуг в сфере культуры, которая выросла с 49,4% в 2019 году до 55,6% в 2024 году.

За время реализации национального проекта выросла доля зданий учреждений культуры, находящихся в удовлетворительном состоянии: с 83,8% в 2018 году до 85,5% в 2024 году.

Вместе с тем проблемы в отрасли сохраняются: это и недостаточная обеспеченность учреждениями культуры, их неравномерное размещение по территории страны, проблемы состояния материально-технической базы, прежде всего, на местном уровне.

Фактические значения важного показателя «Уровень обеспеченности субъектов Российской Федерации организациями культуры» имеют тенденцию к снижению: 2018 год – 72,8%, 2024 год – 69,1%. Такую динамику лишь частично можно объяснить изменением методики расчета норм обеспеченности.

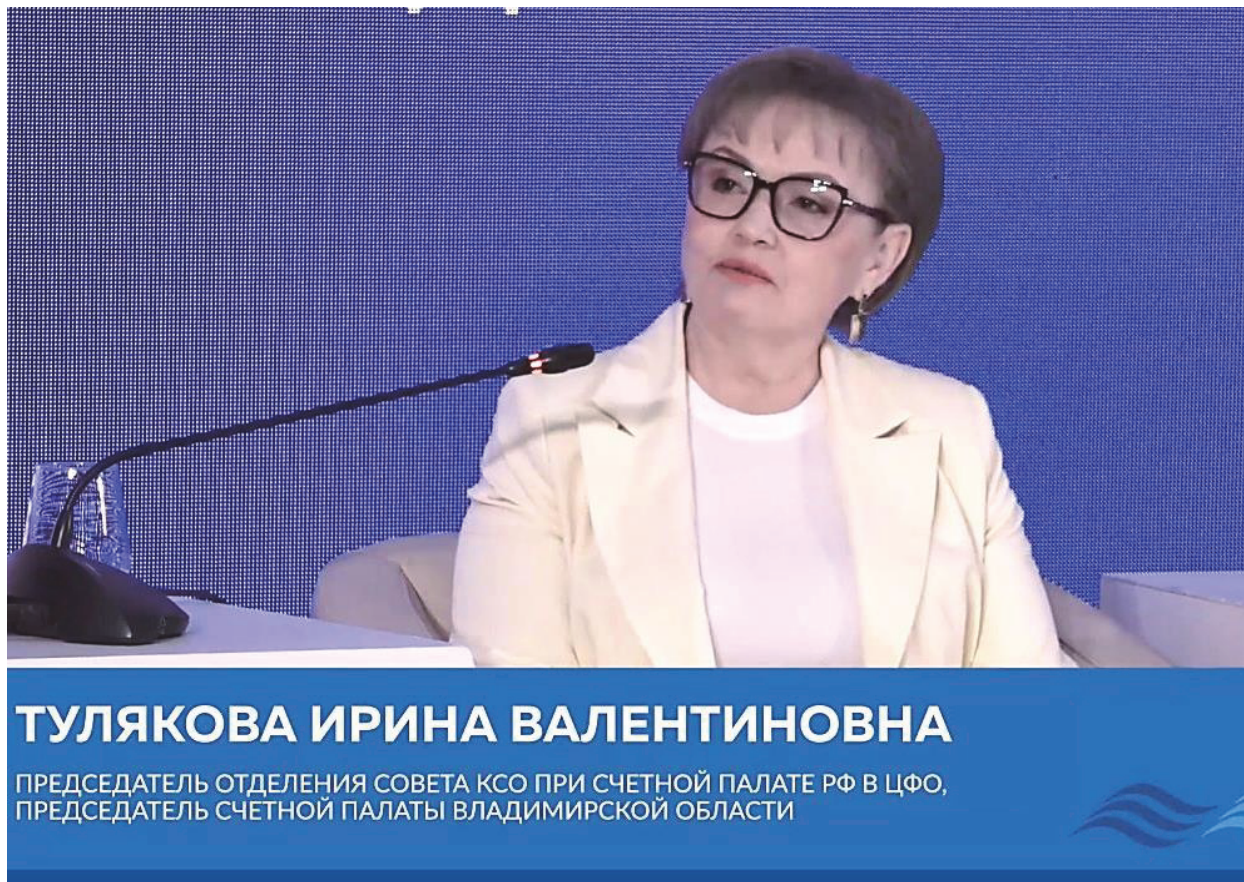
В этой связи Счетной палатой поддержано продолжение основных, наиболее результативных, мероприятий национального проекта «Культура» в новом национальном проекте «Семья». В него включен Федеральный проект «Семейные ценности и инфраструктура культуры», на реализацию которого запланировано направить 411,4 млрд рублей, в том числе из федерального бюджета – 367,2 млрд рублей, или 89%.

Поэтому основное внимание контрольно-счетных органов, и, как следует из сказанного выше, не в последнюю очередь муниципальных, должно быть обращено на целевое и эффективное использование выделяемых в таком масштабе средств. При этом, как я отметил выше, очень важно обращать внимание на загрузку имеющихся объектов. Только через этот показатель можно оценить конечный эффект от вложений бюджетных ресурсов, и только с помощью муниципальных контрольно-счетных органов можно объективно его измерить.

Спасибо за внимание!

ВНЕШНИЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ: ПРАКТИЧЕСКИЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ – ВЗГЛЯД СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Тулякова Ирина Валентиновна
Председатель Счетной палаты Владимирской области



Новые вызовы и задачи требуют от КСО еще большей эффективности и новых подходов к работе. А готово ли наше сообщество к ответу на библейский вопрос – куда нам идти?

Исходя из анализа экспертных мнений, практического опыта попробую обозначить проблемные зоны и определить своеобразные точки роста, развитие которых позволит системе внешнего государственного и муниципального контроля выйти на качественно новый уровень.

Что характерно для сегодняшнего состояния этой системы?

Во-первых, ряд полномочий в полном объеме выполняются не всеми КСО или потеряли смысл в современных условиях.

Например, осуществление внешних проверок главных администраторов бюджетных средств явно диссонирует с целевыми стратегическими установками нашей деятельности. С того момента, когда законодательно полномочие по обязательности проведения внешних проверок было установлено, ситуация кардинально поменялась. Все процессы оцифрованы, и автоматизированы казначейством. С 2026 го-

да в ряде сфер будет введен цифровой рубль. Сегодня достаточно успешно работают службы внутреннего контроля и аудита. Органами власти успешно применяются технологии искусственного интеллекта, а мы все продолжаем сверять показатели форм отчетности между собой. Поэтому для нас, КСО, по моему глубокому убеждению, на сегодняшний день это избыточное полномочие, которое превращает нашу работу в «Сизифов труд».

Из-за того, что большая часть наших мероприятий predetermined заранее, в своих действиях мы лишены свободы маневра. Поэтому, как показывает практика, по той простой причине, что большинству региональных и муниципальных КСО элементарно не хватает ресурсов, ими фактически не проводится аудит эффективности, направленный на определение экономности и результативности использования бюджетных средств, в то время как Бюджетный кодекс относит его к нашим прямым полномочиям. Правда надо признать, что сам механизм его проведения законодательно не прописан. В связи с этим своевременны усилия комиссии по вопросам методологии Совета КСО при Счетной палате России по проводимому в настоящее время анализу практики проведения контрольно-счетными органами аудита эффективности.

Во-вторых, отчетливо проявляется негативная тенденция, когда КСО, по сути, имеют одинаковые полномочия, но существенно отличающиеся ресурсы для их реализации.

Мы различаемся по выстроенной организационной структуре. Имеем разный численный состав. При равенстве законодательно установленных полномочий около 40% региональных КСО имеют численность менее 30 человек, а более половины МКСО имеют штатную численность менее 3 человек.

Мы по-разному планируем нагрузку на аудиторов и инспекторский состав. Например, во Владимирской области на одного штатного сотрудника приходится около 5 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, в Магаданской области – 2, в Самарской и Ленинградской областях чуть больше одного мероприятия на штатную единицу. Отсюда различия и по временному ресурсу, которое затрачивает каждый из контрольно-счетных органов на проведение контрольного или экспертно-аналитического мероприятия.

Как пример, все региональные КСО являются участниками стратегического планирования, но, Счетная палата Владимирской области – единственный из КСО, который готовит заключения на отчеты об исполнении региональных госпрограмм. А это значительный пласт нашей работы. Знаю факты, когда в контрольно-счетные палаты не поступают на экспертизу законопроекты от представительных органов, в то время как за 2024 год Счетной палатой нашей области было подготовлено 82 заключения по результатам такой экспертизы.

Не меньшие размышления вызывает и анализ основных показателей деятельности муниципальных КСО, в частности нашего региона. В нашей области осуществляют деятельность 7 МКСО.

Средняя фактическая численность наших МКСО за прошлый год составила чуть больше 3 единиц. Причем, в областном центре – городе Владимире штатная численность КСП до недавнего времени была – 3 человека, а в Александровском районе, бюджет которого в 90 раз меньше бюджета областного центра, численность КСП – 4 человека.



На слайде приведена статистика результатов работы МКСО Владимирской области. И что же мы видим? В Ковровском районе один сотрудник смог за год проверить 1,5 млрд средств, в то время как в областном центре даже и 100 млн не смогли осилить. В КСО Юрьев-Польского района два сотрудника смогли провести по 9 контрольных мероприятий на каждого и обеспечить внесение 17 представлений, а вот в КСО Петушинского района «по-братски» поделили по одной проверке на каждого.

СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ И ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ В 2024 ГОДУ

№ п/п	Наименование КСО МО	Фактическая численность сотрудников на 01.01.2025, ед.	Проведены КМ и ЗАМ (за исключением экспертиз проектов МПА), ед.		в том числе:		Внесено представлений, ед.	Объем проверенных средств в расчете на 1 сотрудника, тыс.руб.
			всего	на 1 сотрудника	КМ на 1 сотрудника	ЗАМ на 1 сотрудника		
1	Контрольно-счетный орган Александровского района	4	56	14	3	11	4	20 546,3
2	Контрольно-счетная комиссия Камешковского района	2	67	33	2	32	4	100 141,6
3	Контрольно-счетный орган Ковровского района	1	20	20	6	14	3	1 492 417,0
4	Контрольно-счетный орган Петушинского района	6	6	1	1	0	12	199 399,9
5	Контрольно-счетная палата Суздальского района	2	18	9	4	5	5	628 240,1
6	Контрольно-счетная палата Юрьев-Польского района	2	53	26	9	18	17	952 716,7
7	Контрольно-счетная палата города Владимира	5	29	6	1	5	7	56 542,1
	Итого	22	249	11	3	9	52	291 632,2

В-третьих, при одинаковых полномочиях КСО осуществляют свою деятельность на основе стандартов, которые каждый принимает самостоятельно. Наверное,

если у нас одинаковые полномочия, то и стандарты должны быть едиными. Напомню, что постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (от 29.03.2022 № 2ПК) была утверждена примерная структура системы стандартов контрольно-счетного органа, которая к обязательному утверждению относит всего лишь два стандарта, устанавливающих общие требования, правила и процедуры проведения контрольного и экспертно-аналитического мероприятий. Поэтому если в 2022 году у нас в Палате насчитывалось 23 стандарта, то сегодня у нас их только 4. Остальные вопросы у нас урегулированы иными методическими документами или локальными актами.

В-четвертых, отмечается параллелизм и пересечение полномочий с органами внутреннего финансового контроля, которые в последние годы получили очень мощное развитие по разным направлениям.

Что же может позволить раскрыть потенциал КСО и выявить резервы повышения эффективности их деятельности, чтобы система внешнего государственного и муниципального контроля работала с максимальной отдачей и пользой для страны?

Выражу солидарность с мнением ряда моих коллег, что деятельность КСО может быть организована эффективно только в рамках единой системы внешнего государственного (муниципального) финансового контроля, естественно, с учетом законодательных ограничений и без юридической вертикали.

Какие шаги следует предпринять?

Первое. В целях исключения дублирования с функциями внутреннего финансового контроля необходимо определиться с объектами внешнего государственного (муниципального) контроля и соответственно осуществляемыми полномочиями.

Мы законодательно включены в систему публичной власти, следовательно, наша тема – аудит публичных ресурсов в целом. Требуется определить единую миссию для всех контрольно-счетных органов. Например, Счетная палата Владимирской области видит свою миссию в выстраивании партнерских отношений с Правительством и Законодательным Собранием региона с целью повышения качества управления публичными ресурсами.

Второе. Мы очень часто говорим, что в приоритете должен быть предварительный контроль, важно предотвращать нарушения, а не фиксировать их постфактум. Но выполняем ли мы эти функции в полной мере? Во многих отчетах КСО, за редким исключением, отсутствуют сведения о предотвращенном ущербе в части неправомерного или неэффективного использования публичных ресурсов. Не приводятся данные о количестве реализованных органами власти и местного самоуправления рекомендаций КСО о совершенствовании нормативно-правовой базы. Полагаю, что в качестве одного из главных критериев оценки деятельности КСО должен выступать показатель предотвращения нарушений.

Например, Счетная палата Владимирской области помимо важных и привычных нам всем показателей отражает цифры предотвращенного ущерба, в том числе неэффективных расходов, а также принятых органами власти наших рекомендаций и предложений по совершенствованию нормативной базы, в частности по количеству вновь принятых или измененных НПА по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Третье. Тренд будущего – цифровая трансформация. В марте прошлого года Правительство утвердило актуализированное стратегическое направление в области цифровой трансформации госуправления до 2030 года. В ней предусмотрено, что рутинные операции бюджетного процесса органов государственной власти и местного самоуправления будут осуществляться в автоматическом режиме. Данные бухгалтерского учета организаций бюджетной сферы федерального, регионального и муниципального уровней будут интегрированы с данными информационной системы «Электронный бюджет».

Но сообщество контрольно-счетных органов, к сожалению, в очередной раз, в качестве бенефициаров процессов цифровой трансформации не обозначено.

Поэтому КСО вынуждены самостоятельно решать задачу автоматизации и цифровой трансформации своей деятельности, на что накладывает свой негативный отпечаток своеобразное цифровое неравенство. Считаю, что необходимо реализовать практику централизованной разработки на федеральном уровне и совместного использования информационных систем при стратегической роли Счетной палаты России.

Четвертое. Самый главный капитал контрольно-счетных органов – кадры. Но как любой актив он требует развития. Поэтому следующий важный блок – совершенствование компетенций наших сотрудников. Важно систематическое проведение мероприятий по обучению сотрудников, несмотря на имеющиеся финансовые ограничения на содержание КСО.

Завершая, полагаю, что все озвученное мной позволит существенно повысить эффективность деятельности КСО и усилить наш вклад в совершенствование государственного (муниципального) управления публичными ресурсами регионов и страны в целом.

Благодарю за внимание!

**РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КСО
В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ:
ПРИВЕДЕНИЕ ИНВЕСТПРОГРАММ И ИНФРАСТРУКТУРНЫХ
ПРОЕКТОВ В СООТВЕТСТВИЕ ДОКУМЕНТАМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

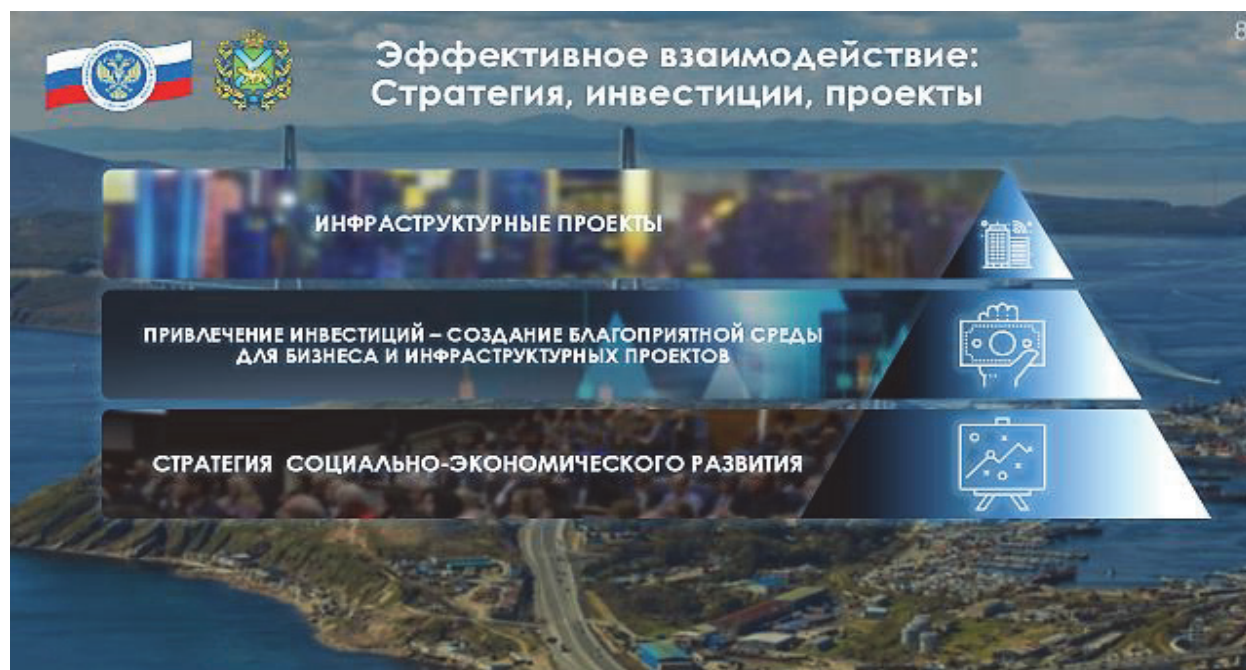
Виноградов Дмитрий Александрович
Председатель Контрольно-счётной палаты Приморского края



Уважаемые коллеги!

Сегодня я хочу обсудить с вами ключевую проблему современного муниципального управления – как обеспечить эффективное взаимодействие между стратегическим планированием, инвестиционными программами и реальными инфраструктурными проектами. На примере Приморского края мы рассмотрим, какие инструменты уже доказали свою эффективность, и какие проблемы нам еще предстоит решить.

Необходимо отметить, что инвестиционные программы и инфраструктурные проекты должны способствовать достижению не только региональных, но и общероссийских приоритетов.



Именно поэтому согласованность муниципальных стратегий, программ комплексного развития территорий, мастер-планов и инвестиционных проектов со Стратегией социально-экономического развития РФ является критически важным условием для успешного развития регионов и страны в целом.

В основе нашей работы лежит № 172-ФЗ «О стратегическом планировании», который создает четкую иерархию документов: от стратегий социально-экономического развития до конкретных муниципальных программ.



Однако, как показывает практика, далеко не все инвестиционные проекты имеют четкую связь с этими документами.

Особую роль в этой системе играют контрольно-счетные органы. Согласно № 6-ФЗ, именно мы оцениваем риски и результаты достижения целей социально-экономического развития. И здесь важно отметить, что в Приморье уже внедрены как региональные, так и муниципальные инвестиционные стандарты, которые помогают унифицировать требования к отбору проектов.



Одним из инструментов развития региона стали территории опережающего развития. В Приморском крае создано четыре территории опережающего развития (ТОР): «Михайловский» для агропромышленного комплекса, «Приморье» для логистики, «Большой Камень» для судостроения и «Находка» для нефтехимии.



Эти территории получают значительные налоговые и таможенные льготы, что делает их привлекательными для инвесторов. Однако мы должны помнить и о рисках, особенно о дополнительной нагрузке на муниципальную инфраструктуру.

Не менее важным инструментом являются мастер-планы, которые сейчас реализуются в шести городах Приморья: Владивостоке, Уссурийске, Артеме, Арсеньеве, Находке и Большом Камне.



Общий объем финансирования мастер-планов превышает 1,4 триллиона руб., причем средства поступают из бюджетов всех уровней, а также от частных инвесторов через Корпорацию развития Дальнего Востока и Арктики.

Однако есть проблема отсутствия законодательного статуса мастер-планов, что затрудняет их интеграцию в систему стратегического планирования.

У муниципалитетов, как правило, ограниченные финансовые ресурсы, что делает особенно важным тщательное планирование всех инвестиций и строительных проектов. Прежде всего они должны соответствовать долгосрочным стратегиям развития территорий, включая такие инструменты, как мастер-планы.

Это касается и проектов, финансируемых за счет средств специальных казначейских кредитов и федеральных инфраструктурных кредитов. Эффективное использование данных инструментов, наряду с бюджетными средствами важно для достижения целей развития. В противном случае существует риск неэффективного расходования всех источников финансирования, что может негативно сказаться на реализации долгосрочных стратегий.

При этом должен отметить, что каждая стройка должна быть частью единого градостроительного плана. Только так можно обеспечить целевое использование финансовых ресурсов и достижение запланированных результатов развития города или района.



К сожалению, на практике мы сталкиваемся с нарушениями, которые препятствуют достижению результатов.

По итогу проведённой совместно с СП РФ проверки строительства защитной дамбы в п. Горные Ключи было установлено, что работы велись без необходимых разрешений, в том числе на землепользование и строительство. Аналогичные проблемы выявлены и в Уссурийске, где при строительстве инженерной защиты микрорайона «Семь ветров» подрядчик отклонялся от проектной документации, а в контракте были установлены заведомо невыполнимые условия.

Эти примеры демонстрируют системные проблемы: разрозненность инвестиционных решений, нехватка квалифицированных кадров, растущая долговая нагрузка муниципалитетов. Такие ситуации не только приводят к неэффективному расходованию бюджетных средств, но и тормозят достижение стратегических целей, определенных на федеральном уровне.

Проблемы выявленные контролем инвестиционной деятельности

Проблема	Характеристика	Последствия
1. Отсутствие взаимосвязи с приоритетами	Инвестиционные программы не соответствуют стратегическим документам	Реализация разрозненных проектов без долгосрочного эффекта
2. Недостаточная обоснованность проектов	Отсутствие оценки социально-экономических последствий, альтернативных вариантов	Риск неэффективных решений и нерациональных затрат
3. Неэффективное использование ресурсов	Финансирование второстепенных проектов в ущерб приоритетным	Замедление развития ключевых сфер муниципалитета
4. Риски нецелевого использования средств	Нечеткие критерии отбора проектов	Возможность нецелевого расходования бюджетных средств

Разрозненные, непродуманные проекты не способствуют комплексному развитию территорий и не позволяют в полной мере реализовать потенциал ПК как важного региона Дальнего Востока.

Что же могут сделать контрольно-счетные органы в этой ситуации?

Во-первых, предлагаем, разработать методику оценки соответствия проектов стратегическим документам и инвестиционным стандартам (это могут быть пилотные проекты по внедрению методики оценки проектов в отдельных муниципалитетах).

В перспективе возможно инициировать создание единой цифровой системы мониторинга всех инвестиционных проектов.

Коллеги, сегодня как никогда важно, чтобы контрольно-счетные органы стали настоящими «интеграторами» между стратегическим планированием, бюджетным процессом и реальным развитием территорий. Именно так мы сможем обеспечить устойчивый рост наших городов и районов, улучшить качество жизни людей и реализовать тот огромный потенциал, который имеет каждый регион РФ.

О РОЛИ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ

Годяцкий Владимир Владимирович

Председатель Комитета государственного контроля Витебской области
Республики Беларусь



Уважаемые коллеги, я хочу остановиться на роли Комитета госконтроля в повышении эффективности реализации мероприятий государственных программ.

У нас в Республике Беларусь реализуется 36 государственных программ, в том числе 25 социально-экономической направленности. Применяется программно-целевой метод бюджетного планирования, ориентированный на результат и эффективность реализации программ.

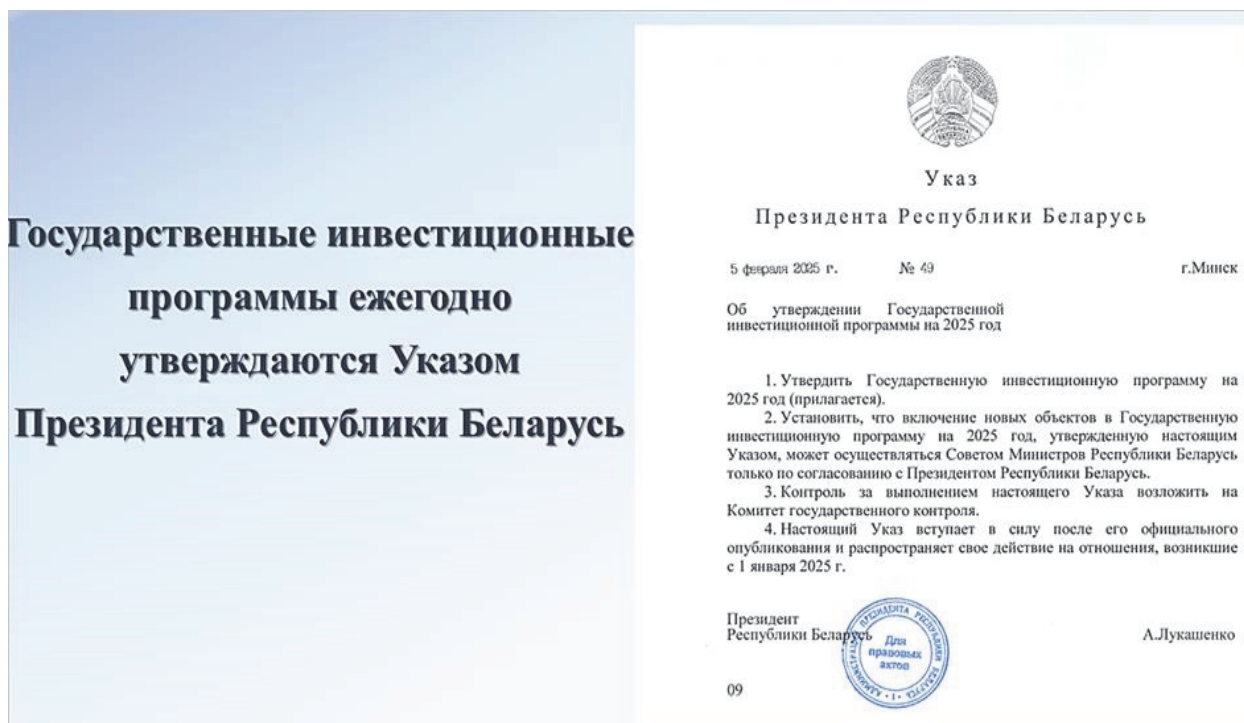
Перечень Государственных программ Республики Беларусь социально-экономической направленности для реализации в 2021 – 2025 годах 3

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь	Увековечение памяти о погибших при защите Отечества
Аграрный бизнес	Социальная защита
Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь	Охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов
Управление государственными финансами и регулирование финансового рынка	Научно-инновационная деятельность Национальной академии наук Беларуси
Здоровье народа и демографическая безопасность	Земельно-имущественные отношения, геодезическая и картографическая деятельность
Госпрограмма по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС	Цифровое развитие Беларуси
Белорусский лес	Энергосбережение
Дороги Беларуси	Строительство жилья
Беларусь гостеприимная	Физическая культура и спорт
Комфортное жилье и благоприятная среда	Образование и молодежная политика
Рынок труда и содействие занятости	Наукоемкие технологии и техника
Культура Беларуси	Транспортный комплекс
Малое и среднее предпринимательство	Массовая информация и книгоиздание

На примере нескольких программ остановлюсь на роли комитета госконтроля области и комитета Республики, в их реализации.

Есть у нас государственная инвестиционная программа. Она ежегодно утверждается указом Президента Республики Беларусь. Программа включает перечни строек объектов, финансируемых из бюджета, и объемы государственных капитальных вложений по отраслям и регионам.

Контроль за реализацией государственной программы возлагается на Комитет госконтроля – ответственность комитета непосредственно прописана в Указе Президента.



На этапе формирования проекта программы комитет участвует в его согласовании, оценивая обоснованность и целесообразность включения каждого объекта. По результатам анализа вносятся предложения по корректировке перечней и объемов финансирования.

Если привести пример, то по предложениям комитета из перечня объектов на 2023 год было исключено строительство котельной в городе Витебске, поскольку большая затратная предпроектная документация на строительство объекта не соответствовала санитарно-эпидемиологическим требованиям и генеральному плану развития города. Из проектов инвестпрограмм на 2024–2025 годы исключались не первоочередные объекты строительства, социальные объекты.

В результате таких действий комитета обеспечивается экономия государственных средств, которые перераспределяются на другие важные для региона объекты, например, на строительство крупного объекта областной больницы.

Другой пример реализации государственной программы – это «Беларусь гостеприимная». Есть у нас такая программа, которая призвана увеличить поток туристов в нашу страну.

**На заседании Президиума
Совета Министров
в декабре 2024 г. подтверждена
низкая оценка эффективности
реализации подпрограммы
развития Поозерье**

САВЕТ МІНІСТРАЎ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
ВЫПІСКА 3 ПРАТАКОЛА

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ВЫПУСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

18 декабря 2024 г. № 39

г. Минск

заседания Президиума
Совета Министров
Республики Беларусь

г. Минск

1. О проблемах развития туризма
в Республике Беларусь.

1.1. Отметить:

1.1.1. недостаточную работу Минспорта как регулятора по реализации системных мер, направленных на стимулирование развития сферы туризма в Республике Беларусь;

1.1.2. систематическое невыполнение Минспортом показателя по экспорту туристических услуг, предусмотренного Государственной программой "Беларусь гостеприимна" на 2021 – 2025 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2021 г. № 58 (в 2021 году – 85,2 процента от задания, в 2022 году – 90,4 процента, в 2023 году – 80,2 процента, в 2024 году – 77,1 процента (прогноз));

1.1.3. низкую эффективность реализации Минспортом и Витебским облисполкомом подпрограммы 4 "Развитие сферы туризма и совершенствование туристической инфраструктуры в Поозерье Витебской области на 2023 – 2025 годы" Государственной программы, указанной в подпункте 1.1.2 настоящего пункта.

1.2. Минэкономики совместно:

1.2.1. с профильными участниками туристического рынка проработать и внести в Правительство Республики Беларусь предложения о передаче полномочий органа-регулятора в сфере туризма от Минспорта Минэкономики с созданием на базе Национального агентства инвестиций и приватизации, Национального агентства по туризму и Департамента по туризму Минспорта структуры, способной эффективно управлять этой сферой;

И в этой программе есть конкретная подпрограмма, учитывающая особенности Витебской области. Называется она «Развитие сферы туризма и совершенствование туристической инфраструктуры в Поозерье» Витебской области. Если вкратце, то область занимает первое место в республике по запасам поверхностных вод. На ее территории несколько тысяч озер – почти 90% всех озер Беларуси по площади, уникальные верховые болота. Более трети области занимают леса, из которых 60% вековые хвойные леса.

**Водное богатство
Витебской области**



2700+ озер

89% озер Беларуси



Лидер по
запасам
поверхностных
вод



Возможности
для отдыха
Рыбалка и
водный туризм



Это создает дополнительные возможности для туризма и отдыха. Программа предусматривает реализацию комплекса мероприятий на территории семи из 21 райо-

нов Витебской области. Это те районы, где наиболее туристически привлекательные места находятся. Основные показатели программы – рост экспорта туристических услуг, увеличение событийных мероприятий на территории Поозерья и другие.

Событийный туризм представлен мероприятиями:

Международный
фестиваль
традиционной
культуры
«Браславские
зарницы»



Следует отметить, что событийный туризм представлен достаточно интересными мероприятиями. Международный фестиваль традиционной культуры «Браславской Зарницы», экологический фестиваль «Освейские росы», фестиваль «Вишневая столица Васильковского края», международный фестиваль народной музыки «Звіняць цымбалы і гармонік» и ряд других областных и районных праздников.

фестиваль «Вишневая столица Васильковского края» (Глубокский район)



Особой популярностью у нас пользуется ежегодный музыкальный фестиваль на берегу Браславских озер Viva Braslav. Следует отметить, что туда приезжает в два раза больше гостей, чем живет в этом районе. В прошлом году было порядка 35 тысяч гостей из России, из Прибалтики. У нас открыта граница с Литвой и оттуда к нам едут люди.



Комитет госконтроля во втором полугодии 2024 года провел анализ эффективности принимаемых мер по выполнению заданий и мероприятий программы для выработки предложений по повышению ее эффективности. Было установлено, что основной показатель по темпу роста туристических услуг не выполнялся.

В большинстве райцентров, объектов и государственного гостиничного фонда не соответствовали современным требованиям. Деятельность гостиниц, районной коммунальной собственности (а это в основном государственные гостиницы) была убыточна при загрузке номеров не менее 25%. Во всех районах в Поозерье были созданы туристско-информационные центры с содержанием за счёт местных бюджетов. Однако это не принесло должного эффекта, поскольку проводимые мероприятия сводились в основном к презентациям и не содержали новых идей.


Комитет госконтроля Республики Беларусь проинформировал правительство о результатах проведённого анализа реализации подпрограммы и выявленных проблемах.

На заседании Президиума Совета Министров в декабре 2024 года наша низкая оценка эффективности реализации программы Поозерье была подтверждена. И с учетом предложений Комитета госконтроля были даны поручения ответственному заказчику – Министерству спорта и облисполкому: проанализировать эффективность работы созданных информационных центров, их влияние на развитие туризма, определить основные объекты, требующие модернизации для повышения комфорта и привлекательности, принять меры по повышению эффективности управления гостиницами коммунальной собственности.

На заседании Президиума Совета Министров в декабре 2024 г. подтверждена низкая оценка эффективности реализации подпрограммы развития Поозерье

12

**САВЕТ МІНІСТРАЎ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**
ВЫПУСКА 3 ПРАТАКОЛА



**СОВЕТ МИНИСТРОВ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**
ВЫПУСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

18 декабря 2024 г. № 39

г. Минск

заседания Президиума
Совета Министров
Республики Беларусь

г. Минск

1. О проблемах развития туризма
в Республике Беларусь

1.1. Отметить:

1.1.1. недостаточную работу Минспорта как регулятора по реализации системных мер, направленных на стимулирование развития сферы туризма в Республике Беларусь;

1.1.2. систематическое невыполнение Минспортом показателя по экспорту туристических услуг, предусмотренного Государственной программой "Беларусь гостеприимная" на 2021 – 2025 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2021 г. № 58 (в 2021 году – 85,2 процента от задания, в 2022 году – 90,4 процента, в 2023 году – 80,2 процента, в 2024 году – 77,1 процента (прогноз));

1.1.3. низкую эффективность реализации Минспортом и Витебским облисполкомом подпрограммы 4 "Развитие сферы туризма и совершенствование туристической инфраструктуры в Поозерье Витебской области на 2023 – 2025 годы" Государственной программы, указанной в подпункте 1.1.2 настоящего пункта.

1.2. Минэкономики совместно:

1.2.1. с профильными участниками туристического рынка проработать и внести в Правительство Республики Беларусь предложения о передаче полномочий органа-регулятора в сфере туризма от Минспорта Минэкономики с созданием на базе Национального агентства инвестиций и приватизации, Национального агентства по туризму и Департамента по туризму Минспорта структуры, способной эффективно управлять этой сферой;

Таким образом, благодаря действиям Комитета госконтроля в ходе реализации программы органами госуправления были выработаны дополнительные мероприятия для достижения запланированного результата. Ну, а мы сейчас контролируем как это на месте меняется.

Уважаемые коллеги, я не случайно взял для примера нашей работы программу Поозерье. Хочется еще раз подчеркнуть уникальную красоту белорусской земли.

Беларусь гостеприимная: Откройте для себя больше



13



Легкодоступность
Удобное сообщение



Разнообразие
Городские и природные направления



Дружелюбие
Радужные местные жители



Незабываемый опыт
Воспоминания на всю жизнь

Мы здесь, рядом. Мы всегда рады приветствовать и принимать наших гостей!
Приглашаем посетить нашу замечательную страну, ждём всех в гости!

Спасибо за внимание!

**РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ
РЕСПУБЛИКИ КОМИ В ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНА**

Богма Светлана Сергеевна

Заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Республики Коми



Уважаемые коллеги!

Законодатель нам говорит о том, что контрольно-счетные органы являются полноценными участниками стратегического планирования.

Коллеги, в пределах полномочий мы не только можем, мы должны способствовать социально-экономическому развитию как муниципальных образований, так и своих регионов.

Каким образом?

Безусловно, в первую очередь, через повышение качества документов планирования (стратегий, планов их реализации, прогнозов, программ).

Сразу перейду к ряду возникающих проблем в документах стратегического планирования, которые мы видим.

Начнем с муниципальных стратегий.



1) Проблемы при формировании стратегии муниципального образования:

1.1. Формальный подход к аналитическому разделу:

- показатели не соответствуют статистике;
- раздел перегружен излишней информацией;
- отсутствуют выводы в конце каждого подраздела. А именно выводы играют главную роль, они важны для выработки целей.

1.2. Некачественный SWOT-анализ:

- ошибки в формулировках сильных и слабых сторон конкретного муниципалитета;
- игнорируются его особенности, его преимущества и перспективы развития.

Отсюда ошибки в решениях, потеря ресурсов, уязвимость, отрыв от реальности, утрата уникального потенциала территории и неэффективное бюджетное планирование.

Предложение в этой связи: привлекать экспертов или общественность (они видят проблемы и знают уникальность (фишки) территории, которые могут вырасти в точки социально-экономического роста и повлиять на экономическую базу МО).

1.3. Игнорирование положений, относящихся к муниципалитету, которые предусмотрены в Стратегии субъекта.

К чему ведет это игнорирование:

- усложняет понимание реальной потребности;
- возникает разрыв между целями, возможностями, и ресурсами муниципалитета;
- появляется путаница и лишняя нагрузка на исполнителей;
- отвлекается внимание от ключевых направлений деятельности;
- усложняется контроль и оценка успешности мер.

1.4. Некорректная постановка целей и задач, часто встречаем дословное дублирование положений республиканской Стратегии, видим задачи, по которым отсутствуют ожидаемые результаты.

Коллеги! Цели, отделённые от реальных проблем, ухудшают качество решений.

Копирование задач из региональных документов запутывает приоритеты и вклад муниципалитетов.

Отсутствие целевых показателей мешает контролю и оценке достижения стратегических целей.

Все перечисленные факты не только негативно влияют на социально-экономическое развитие муниципального образования, но и блокируют любой шанс на его начало.



2) Проблемы при реализации документов стратегического планирования МО:

2.1. Проблема во всех муниципальных образованиях региона в планировании расходов на оплату коммунальных услуг муниципальных учреждений (как правило культуры, образования и самой администрации), когда объемы не отвечают потребностям.

Отсюда возникает кредиторская задолженность, дополнительные расходов местных бюджетов на пени за несвоевременную оплату коммунальных услуг, а также за другие судебные расходы.

Решение: рекомендация муниципальным контрольно-счетным органам при рассмотрении проектов местных бюджетов на очередной финансовый год оценивать достаточность планируемых бюджетных ассигнований на это направление.

2.2. Народные проекты.

Из республики ежегодно выделяются межбюджетные трансферты местным бюджетам на софинансирование этих проектов. Их проработка органами местного самоуправления очень некачественная. Элементарно, наименование может не соответствовать содержанию – проект не учитывает весь комплекс мероприятий, нужных для достижения его целей.

Нашумевшая ситуация с народным проектом в одном из районов Республики Коми – обустройство источников холодного водоснабжения (колонки), которое подразумевает по законодательству получение питьевой воды.

В проекте не предусмотрено проведение лицензирования и фильтрация воды. Сейчас там техническая (не питьевая) вода. Отсюда общественный скандал. Деньги из бюджета потрачены. Объект принят. По факту объект негодный.

Второй пример: Народный проект – ремонт общественных колодцев. Ремонт выполнен. В итоге они непригодны для использования. В одних – нет воды, в других – вода некачественная. Колодцы без дна, с узкими трубами не для зимы. Колодцы приняты. Цели и задачи проекта не достигнуты.

Благодаря общественному резонансу, бюджетные средства возвращены, должностные лица привлечены к ответственности.

2.3. Важно повышение качества «финансового менеджмента» органов местного самоуправления путем:

1) проведения совместных закупок как между учреждениями, подведомственными одному ГРБС, так и главным ГРБС разных отраслей, но на одной территории (например, по закону № 223-ФЗ на организацию питания);

2) продолжения работы по проведению малых закупок на электронных площадках, отсюда прозрачность и конкурентность процедур;

3) проведения своевременной контрактации.

2.4. Огромные проблемы в части строительства объектов муниципальной собственности.

Это затрагивает и регионы.

Приведу пример. Выбор земельных участков под проектирование и строительство объектов без учета их расположения относительно охранных зон, без учета наличия сетей инженерно-технического обеспечения, сложного рельефа местности.

К примеру, под строительство школы на 825 мест в Сыктывкаре по типовому проекту выбран земельный участок со сложным рельефом (овраг), который в межсезонье попадает в зону затопления, так как там протекает ручей.

Поэтому проектные решения по укреплению русла ручья привели к значительному увеличению срока и стоимости строительства объекта.

В целом, вопиющие случаи, когда под объекты соцназначения (школы, ФАПы и больницы) выделяются неудачные участки: овраги или участки в нескольких километрах от сетей инженерно-технического обеспечения, на пльвунах, в пределах природоохранных зон, на границах участков.

Эти вопросы в зоне ответственности органов местного самоуправления, и их нужно решать на этапе планирования.

2.5. Ежегодное неэффективное использование субсидий.

Например, причины неэффективности использования субсидии на реализацию мероприятий по расселению непригодного для проживания жилищного фонда:

– непредвиденные обстоятельства по собственникам аварийного жилья (неизвестны места пребывания, есть наследственные дела и судебные споры);

– нарушение подрядчиками сроков ввода в эксплуатацию домов, приостановка их строительства.

Решение: необходимо регулярно производить переучет граждан, подлежащих расселению, контролировать работу подрядчиков. КСО со своей стороны только усилить внимание к этому направлению.

В завершении доклада подчеркну, что оценка стратегических документов является довольно полезным инструментом деятельности КСО.

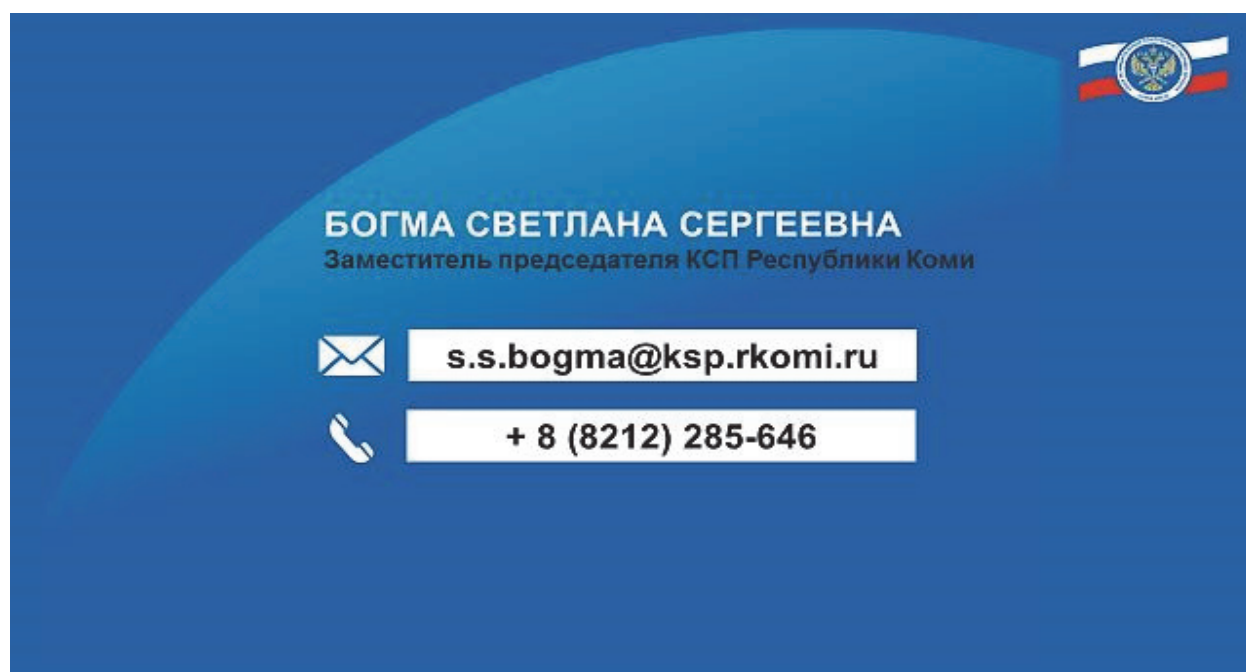
Она позволяет нам оценить и корректировать как уже принятые стратегические решения, так и проекты таких решений.

На мой взгляд, все-таки главный механизм по решению задач по социально-экономическому развитию муниципалитета – это муниципальные программы.

Именно они должны содержать комплекс планируемых мероприятий, взаимосвязанных по задачам, по срокам, по исполнителям и ресурсам, в том числе и финансовым.

Поэтому особенно важно исключить формальный подход при разработке и реализации документов стратегического планирования, усилить систему мониторинга и контроля при реализации муниципальных программ в интересах населения.

Как говорит Трунова Наталья Александровна: лучший контроль – это все-таки профилактика!



Надеюсь, что наш опыт пригодится Вам для оценки Ваших документов стратегического планирования.

Благодарю за внимание!

РОЛЬ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОГО ОРГАНА В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДА

Батуева Мария Федоровна
Заместитель председателя Союза МКСО,
Председатель Контрольно-счетной палаты города Перми



Социально-экономическое развитие государства – это постепенные положительные качественные изменения экономики и социальной сферы, которые ведут к устойчивому и сбалансированному улучшению жизни её жителей.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал Указ, который определил ориентиры развития страны на ближайшие 12 лет для обеспечения устойчивого развития государства и повышения уровня жизни граждан.

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА И НА ПЕРСПЕКТИВУ ДО 2036 ГОДА**

**УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*О национальных целях развития
Российской Федерации
на период до 2030 года и
на перспективу до 2036 года*

- ✓ Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи
- ✓ Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности
- ✓ Комфортная и безопасная среда для жизни
- ✓ Экологическое благополучие
- ✓ Устойчивая и динамичная экономика
- ✓ Технологическое лидерство
- ✓ Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы

Федеральный закон о стратегическом планировании установил принцип единства и целостности, необходимый при разработке документов социально-экономического развития, то есть требования к содержанию и структуре для федерального, регионального, муниципального уровней должны быть едиными.

Очевидный факт – чем выше уровень социально-экономического развития, тем более привлекательной становится территория.

Социально-экономический потенциал включает в себя 6 групп:

1. Ресурсный потенциал (географическое положение, природные ресурсы, климатические условия, основной капитал, трудовые ресурсы).

2. Потенциал качества жизни (степень безопасности проживания, уровень социальной защиты, качество жилья).

3. Культурный потенциал (качество культурной среды, духовные ценности, этнографические ресурсы).

4. Финансовый потенциал (бюджетная обеспеченность, инвестиционный климат, развитие финансовой инфраструктуры).

5. Экологический потенциал (качество воды, воздуха, состояние окружающей среды).

6. Организационный потенциал (политическая стабильность, эффективность структур управления).

Как видим, социально-экономический потенциал является комплексной характеристикой.



В Перми принята Стратегия социально-экономического развития, действующая до 2030 года, главная цель которой – повышение качества жизни населения на основе инновационного развития экономики.

На достижение этой цели направлены План реализации стратегии, муниципальные программы и публичные ресурсы.



В 2021 году Федеральным законом № 255-ФЗ муниципальные КСО наделены полномочием по оценке реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития.

С этого периода анализ стратегических документов стал обязанностью муниципальных Контрольно-счетных органов.

Практика реализации этого полномочия в муниципалитетах примерно схожа.

Важно, чтобы КСО были встроены в систему принятия решений при формировании и исполнении стратегических документов, а это: стратегия социально-экономического развития, план мероприятий по её реализации, прогноз социально-экономического развития, бюджетный прогноз, муниципальные программы.



В соответствии с Положением о стратегическом планировании в городе Перми КСП принимает активное участие в формировании и разработке Стратегии, Плана по ее реализации и муниципальных программ.

С этой целью создана рабочая группа, в состав которой вошли представители администрации, депутаты, председатель и заместитель Контрольно-счетной палаты. Рабочая группа имеет профильные подгруппы по целевым направлениям, предусмотренным Стратегией, это: «Социальная сфера», «Экономический рост», «Комфортная городская среда». В состав подгрупп вошли Аудиторы КСП.

Стратегия Перми определила цели и задачи с учетом федеральных и краевых трендов. С 2014 года она подверглась изменениям пять раз.



План мероприятий по реализации Стратегии – более гибкий документ. Он разрабатывается поэтапно на период действия Стратегии, как правило, на 5 лет.

Мнения КСП учитываются при корректировке Плана.

Например, мы обратили внимание на отсутствие в Плате показателя в сфере транспортной отрасли. В итоге показатель по количеству перевезенных пассажиров на муниципальных маршрутах включен в План.

Также мы отметили, что в Плате отсутствуют показатели по решению ключевых задач, таких как:

- вовлечение граждан в решение вопросов местного значения;
- развитие потребительского рынка;
- сохранение благоприятной окружающей среды;
- обеспечение общественной и личной безопасности.

Администрация дополнила План соответствующими показателями.

Важно учитывать позитивную практику предыдущих лет и не допускать снижения значений, обеспечивая результаты финансовыми ресурсами.

Однако, не все показатели Стратегии и Плана по ее реализации соответствовали показателям национальных проектов.



Так, при рассмотрении проекта Плана КСП отметила корректировку показателя по обеспеченности города спортивными объектами в сторону ухудшения. При утверждении проекта значение показателя уточнено с учетом мнения КСП, для его достижения привлечены средства вышестоящих бюджетов.



Также КСП установлена несогласованность по решению задачи озеленения города. Планом реализации Стратегии предлагался механизм – «создание условий для оказания ритуальных услуг». По нашему мнению, это никак не увязывается с задачей по озеленению территории.

Поэтому мы предложили выделить этот механизм в отдельную ключевую задачу. Что и было сделано администрацией.



Федеральный закон № 172-ФЗ определил, что документы стратегического планирования муниципалитетов для обеспечения бюджетного процесса разрабатываются, утверждаются и реализуются в соответствии с Бюджетным кодексом.

В Перми КСП анализирует эти документы в ходе экспертизы проекта бюджета на трехлетний период, важная характеристика которого – бюджетная обеспеченность.



Именно поэтому Контрольно-счетная палата обратила внимание на возможные резервы для увеличения доходов бюджета, в том числе:

– вовлечение в хозяйственный оборот свободных либо незаконно используемых земельных участков,

- повышение уровня собираемости платы за проезд в городском транспорте, за пользование платными парковками;
- предъявление пени и штрафов за нарушение условий контрактов и договоров,
- индексация размера платы по договорам на установку рекламных конструкций;
- отмена неэффективной льготы в виде пониженной налоговой ставки земельного налога за участки под гаражами.

Кроме того, представители КСП принимают активное участие в работе комиссии по укреплению платежной дисциплины юридических и физических лиц по расчетам с бюджетом.

РЕЗЕРВЫ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА

	Вовлечение в хозяйственный оборот свободных либо незаконно используемых участков		Начисление пени за нарушение сроков платежей
	Повышение уровня собираемости платы за проезд и за платные парковки		Индексация платы по договорам на установку рекламных конструкций
	Системная работа пешего патруля на платных парковках		Отмена неэффективных льгот

Бюджетная обеспеченность – это способность бюджета финансировать в полном объеме закреплённые за ним расходные обязательства.

Статья 34 БК РФ. Принцип эффективности использования бюджетных средств - при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса должны исходить из необходимости:

Достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности)

Достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)

При экспертизе бюджета, муниципальных программ мы проверяем, насколько эффективно сформированы ассигнования для предотвращения излишних, неправомерных, необоснованных трат.

Для развития любой территории важны инновации и прогресс, тогда она более привлекательна для людей, особенно для молодежи.

В этой связи отмечу:

- позитивные сдвиги в создании современных общественных пространств, применении новых технологий в транспортной сфере;
- обновление подвижного состава общественного транспорта, строительство современных школ, создание модельных библиотек;
- поддержка предпринимателей, проекты которых связаны с технологичными разработками в программном обеспечении, электротранспортной инфраструктуре, медицине;
- предоставлены меры социальной поддержки многодетным семьям, участникам СВО, студентам, учащимся, инвалидам.

Важно – сохранить созданное и двигаться дальше.



В завершение отмечу, что миссия Контрольно-счетного органа заключается в содействии справедливому, эффективному и ответственному управлению муниципальными ресурсами как необходимому условию достойной жизни и защиты интересов города.

В последние годы мы много взаимодействуем на разных площадках, делимся опытом и практиками. И это позитивный процесс. Сотрудничество между муниципалитетами, диалог между различными ветвями власти – это всегда импульс к развитию.



Уважаемые коллеги! Я уверена, что представленная сегодня практика будет полезна не только контрольным органам, но представительным и исполнительным органам власти. Спасибо за внимание!

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ВЕКТОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ**

Ярошук Иосиф Францевич

Председатель Комиссии Союза МКСО по вопросам профессионального развития сотрудников муниципальных контрольно-счетных органов,
Председатель Контрольно-Счетной палаты Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района



Контрольно-счетные органы играют важную роль в совершенствовании муниципального управления.

Закон наделил нас значительными полномочиями: от бюджетного процесса и управления имуществом до стратегического аудита, оценки рисков и результатов достижения стратегических целей социально-экономического развития.

Сегодня очевидно, что достижение этих целей реализуется не только через стратегии и муниципальные программы, но и посредством новых инструментов развития.



Для развития территорий и реализации инвестиционных проектов разрабатываются мастер-планы, единые документы территориального планирования и градостроительного зонирования, принимаются решения о комплексном развитии территории.

Эти инструменты способствуют более эффективному использованию ресурсов и улучшению качества жизни людей.

Заметен значительный рост популярности мастер-планов. Они становятся всё более востребованными, так как «взаимоувязывают» стратегическое и территориальное планирование.



Ведь стратегии часто лишены пространственной составляющей, а Генпланы стремятся учесть все потребности, что в условиях бюджетных ограничений практически невозможно.

Мастер-план же предлагает решение вопросов развития путем фокусировки на ключевых, наиболее важных целях и задачах и больше соответствует современным подходам к управлению территориями.

Набирают популярность и Комплексные планы развития, которые имеют преимущество в том, что содержат мероприятия не только в рамках полномочий и возможностей органа местного самоуправления, но и в части полномочий субъекта РФ, а также бизнес-проекты.

Искусственный интеллект помог нам собрать некоторую статистику о мастер-планах и сформировал следующий слайд.



Вы видите ориентировочные цифры об утвержденных и уже разрабатываемых мастер-планах в разбивке по Федеральным округам и в целом по стране.

Причина роста популярности этого механизма видится в том, что он более приближен к методам проектного управления и отражает переход от общего целеполагания к определению приоритетных территорий и проектов их развития.

И подобная трансформация, как вы знаете, сейчас происходит в подходах к формированию государственных и муниципальных программ, где есть процессная и проектная часть.

Рост числа мастер-планов обусловлен ещё и внедрением концепции опорных населенных пунктов (ОНП), предусмотренной Стратегией пространственного развития России.

Список ОНП насчитывает 2160 позиций, что создает дополнительные стимулы для разработки новых механизмов территориального планирования.



Нужно отметить, что большая часть опорных населённых пунктов представляет собой, в том числе и центры предоставления социальных услуг населению.

И это очень важно! Человек должен себя комфортно чувствовать и получать услуги государства там, где решаются стратегические задачи, где реализуются инвестиционные проекты, там, где он трудится, где живет его семья, где он видит своё будущее.

Сегодня закон даёт возможность муниципалитетам разрабатывать и Единый документ территориального планирования и градостроительного зонирования, то есть Генеральный план, совмещенный с правилами землепользования и застройки.

Его преимущество в том, что он утверждается местной администрацией, благодаря чему, принятие и реализация градостроительных решений проходят гораздо быстрее.



КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

КРТ – совокупность мероприятий, выполняемых в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории и направленных на создание благоприятных условий проживания граждан, обновление среды жизнедеятельности и территорий общего пользования поселений, муниципальных округов, городских округов.



Принято **720** решений о КРТ:

- общей площадью **13,6** тыс. га
- градостроительный потенциал **108,6** млн. кв.м.
- в том числе жилой площади **77,46** млн. кв.м.*

* Источник информации: сайт Минстроя России



7

Становятся всё популярнее и решения о комплексном развитии территорий. Этот инструмент способствует в том числе модернизации существующих застроек, сохраняя компактность городов и снижая затраты на инфраструктуру.

К той статистике Минстроя, которая на экране, добавлю, что в субъектах РФ в активной стадии реализации находится механизм комплексного развития еще более восьмисот шестидесяти территорий, с гораздо большим градостроительным и жилищным потенциалом, чем указано на слайде.



РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ДОКУМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ



- ✓ Постановление Правительства РФ от 29.06.2023 № 1076 «Об утверждении Правил подготовки и утверждения единого документа территориального планирования и градостроительного зонирования...»
- ✓ Национальный стандарт мастер-планов, разработанный государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» (содержит рекомендации по составу и содержанию ... с учетом индивидуальных особенностей городов России)
- ✓ Приказ Минэкономразвития России от 26.09.2023 № 669 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке долгосрочных планов СЭР...»
- ✓ Приказ Минэкономразвития России от 06.05.2024 № 273 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке проектов схем территориального планирования ..., генеральных планов...»
- ✓ Проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ», подготовленный Минстроем России.



8

Активно развивается и методическая база для подготовки документов территориального планирования. Последние два года были особенно богаты на такого рода документы.

Поскольку мероприятия, предусмотренные документами пространственного и территориального развития, касаются и муниципальных ресурсов, земель, бюджетного финансирования, то наша контрольная деятельность становится всё более важной частью этого процесса.

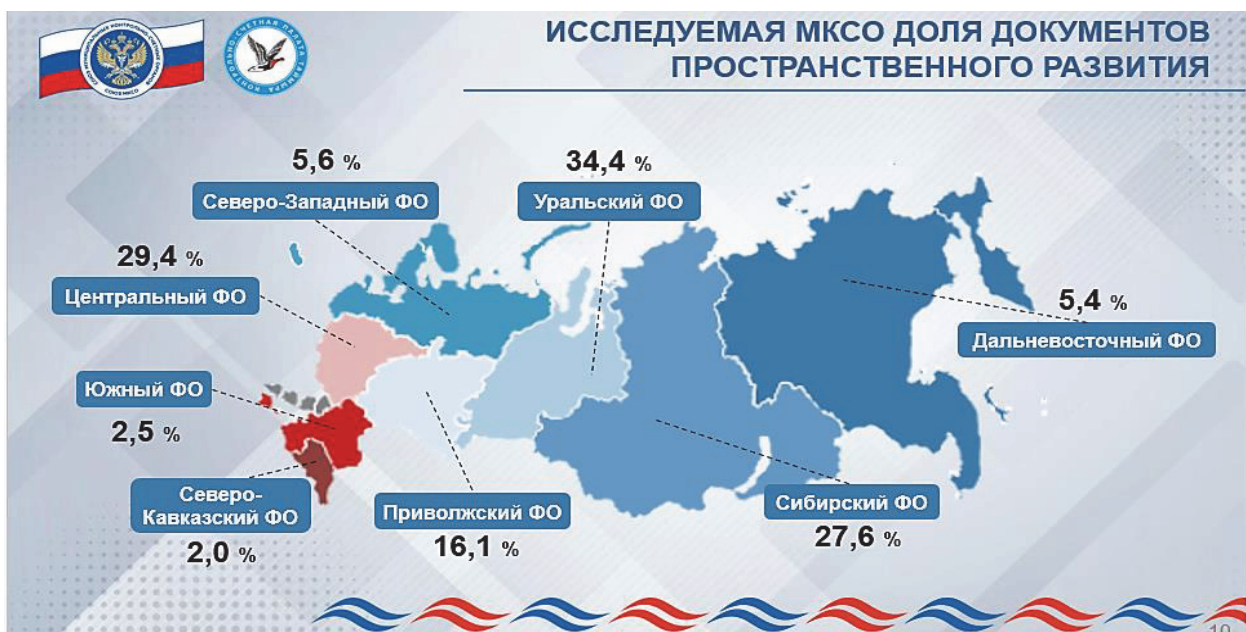


Наше исследование показало, что до четверти участников опроса (24,3%) не осведомлены о наличии документов планирования в своих муниципалитетах.

Общий уровень вовлеченности МКСО в работу с такими документами приведен на слайде.

Как видите, фронт работы у нас еще не малый!

Вместе с тем, прогнозы СЭР оценивают 60 процентов респондентов, муниципальные программы – 79.



Практические результаты работы наших коллег, которые проводят оценку документов территориального развития, демонстрируют их недостатки, среди которых на первом месте – несогласованность с документами стратегического планирования.

ВЫЯВЛЯЕМЫЕ НЕДОСТАТКИ ДОКУМЕНТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

- **несогласованность документов стратегического и территориального планирования**
- **несоответствие** Генерального плана Схеме территориального планирования субъекта
- в Генеральном плане **не в полной мере учтена потребность в общеобразовательных и дошкольных учреждениях**
- **создание ограничений** в вовлечении в экономический оборот отдельных земельных участков (отражение санитарно-защитных зон в отсутствие законных оснований)
- **отсутствие** Реестра территорий жилой застройки, в отношении которых может быть принято решение о комплексном развитии
- **условия договоров о КРТ противоречат нормам действующего законодательства** (Правилам подключения к системам теплоснабжения и Правилам подключения к централизованным системам водоснабжения и водоотведения)
- **недостаточное финансово-экономическое обоснование**
- **нарушения процедурного характера**

Вывод: контрольные и экспертные возможности КСО могут при вовлеченности в эту работу выявлять риски и предупреждать возможные негативные последствия. Более чем очевидна необходимость нашего участия как партнёров и союзников администраций в оценке и совершенствовании документов пространственного и территориального развития.

ТАЙМЫР СЕГОДНЯ

Приведу пример из практики счетной палаты Таймыра.

Участвуя в прошлом году в общественных обсуждениях мастер-планов городского поселения Диксон и агломерации Норильск-Дудинка, специалисты счетной палаты указали разработчикам, что не учтен в должной мере такой существенный фактор, как вахтовые работники. Они создадут значительную дополнительную нагрузку на пассажирское сообщение, на потребительский рынок, здравоохранение.

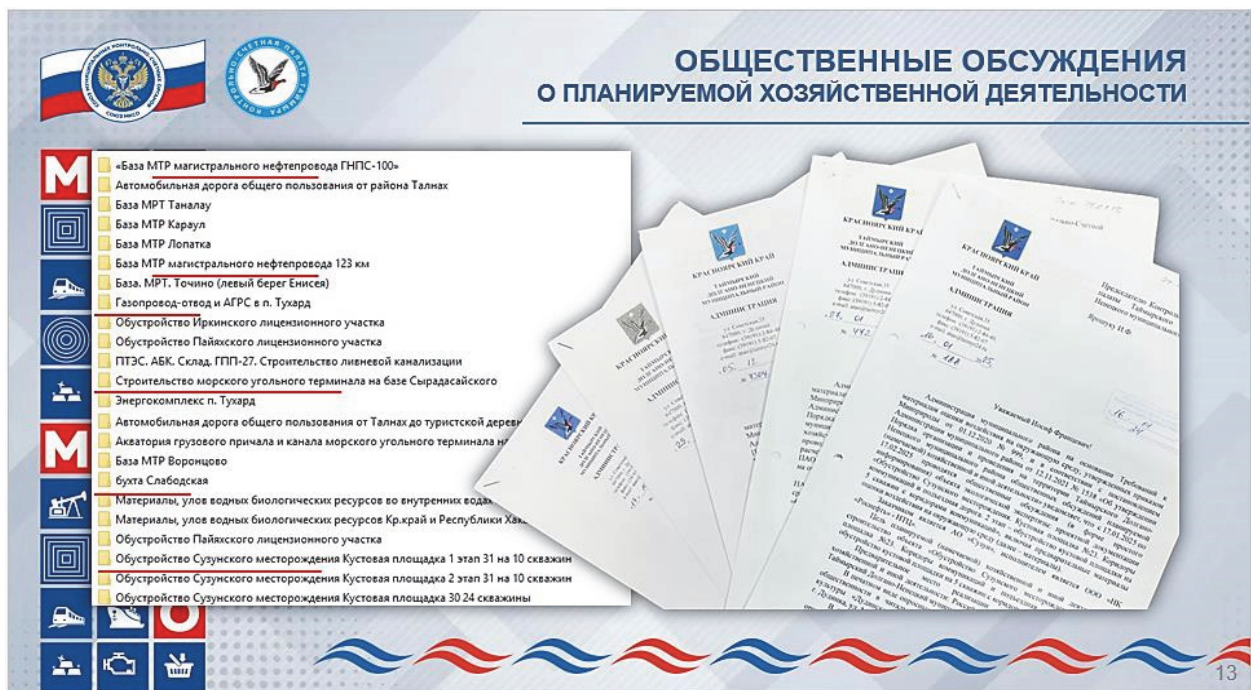
Эта инфраструктура сформирована исходя из численности постоянно проживающего населения, а на сегодня в отдельных местах численность коренного населения уже меньше вахтовых работников. Увы!..

Правда друзья шутят, что со временем такая ситуация может принести и свой положительный отложенный эффект, и мы поправим демографическую ситуацию в стране, это ведь тоже актуально.

Ну а если серьезно, то по факту реализации инвестиционных проектов у нас стали летать «чартеры», ходят корабли, оживился потребительский рынок и рынок сбыта продукции народных промыслов, мы пользуемся технологическими ледовыми дорогами промышленников, видим некоторые поступления из внебюджетных источников.

А с подачи Президента вскоре будет построен и новый аэропорт в районе Диксона – самого северного поселения в Арктике.

Словом, жизнь продолжается...



Видится логичным и правильным положение дел, когда налажено взаимодействие счетных органов с администрациями, экономическими службами, когда мы держим в поле зрения тенденции и обладаем информацией по вопросам планирования.

На экране отражен только небольшой перечень документов на объекты строительства, с которыми специалисты КСП знакомятся, а зачастую и участвуют в общественных обсуждениях планируемой хозяйственной деятельности при реализации инвестиционных проектов.

Подводя итоги практического участия членов Союза МКСО в работе с документами территориального развития, мы видим, что кто-то уже исследует это направление, кто-то пока «держат в уме» этот вопрос.



Вместе с тем, в свете принятого 33-ФЗ и переходом на одноуровневую систему местного самоуправления с новой конструкцией полномочий, а также с учетом стратегии пространственного развития страны, наше участие в процессах пространственного и территориального планирования становится чрезвычайно актуальным.

На слайде пример реорганизации местного самоуправления в Красноярском крае.

И муниципальным контрольно-счетным органам никак нельзя оставаться в стороне от новых тенденций. Только обладая максимально полной информацией, видя всю картину, мы можем делать объективные выводы и предлагать стоящие рекомендации.

Безусловно, более глубокому анализу изменений в стратегическом развитии страны, её регионов и отдельных территорий будет способствовать и наше участие в различных форумах, обучение, обмен опытом и лучшими практиками, организованными на площадках Союза МКСО и ВАРМСУ.

Заканчивая выступление, отмечу ещё, что мы с вами живем во времена огромной конкуренции не только за финансовые ресурсы, но и за человеческий капитал.

Поэтому нам, как и другим органам местного самоуправления, важно использовать все доступные механизмы развития для продвижения своей территории, для привлечения инвестиций, а также талантливых и убежденных в правоте своего дела специалистов.

Всем искренне желаю, чтоб стратегии развития, проекты, программы, цифры бюджетов превратились в достойную жизнь наших граждан!

Спасибо!

ОПЫТ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА СТАВРОПОЛЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Колесова Марина Константиновна
Ответственный секретарь Союза МКСО,
Председатель Контрольно-счетной палаты города Ставрополь



Сегодня Ставрополь это современный, динамично развивающийся, очень зеленый и благоустроенный город. Административный, культурный, деловой и промышленный центр Ставропольского края, один из крупнейших городов Северо-Кавказского федерального округа. Поэтому для города так важно создание условий долгосрочного развития на основе анализа, прогнозирования и своевременно внесенных корректив в стратегические планы и программы.



Стратегия социально-экономического развития, разработанная на основании среднесрочных и долгосрочных прогнозов, позволяет обеспечить стабильный экономический рост и комфортные условия жизни.



Учитывая, что проект бюджета формируется, в том числе, в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития города, Контрольно-счетная палата ежегодно в ходе экспертизы проекта бюджета проводит анализ параметров прогноза исходных макроэкономических показателей, а в ходе внешней проверки годового отчета – анализ основных социально-экономических показателей в сравнении с прогнозными значениями, принятыми в расчетах к проекту бюджета.



Так, по итогам экспертизы проекта бюджета нами рекомендовано обратить внимание на отдельные факторы, которые могут препятствовать достижению прогнозных значений, в частности, отмечен дефицит трудовых ресурсов, инфляционные риски, снижение кредитной доступности для хозяйствующих субъектов, и как следствие, снижение объема инвестиций в основной капитал.



При этом, анализ прогнозных показателей проекта бюджета по доходам показал наличие резерва по увеличению доходной части по налоговым и неналоговым источникам, и отчет по исполнению бюджета за 1 квартал текущего года подтвердил правильность наших расчетов.

И это важно, так как некачественное планирование доходной части может сказаться на излишней осторожности при формировании мероприятий Стратегии и занижении показателей муниципальных программ.



В ходе внешней проверки в обязательном порядке проводится анализ оценки эффективности реализации муниципальных программ. По результатам такого анализа были выявлены несоответствия данных в сводном годовом докладе и статистических данных. Кроме того, отмечены риски недостижения и резервы отдельных показателей Стратегии.



По итогам, в целях совершенствования документов стратегического планирования, администрацией города необходимые изменения внесены в муници-

пальную программу «Экономическое развитие города Ставрополя», а также принято решение об актуализации Стратегии социально-экономического развития города до 2035 года.



№ 04/03-20-4845
21.06.2024

УТВЕРЖДАЮ:
Глава города Ставрополя
Ульявченко И.И. *[подпись]*
в № 1100000000 2024 г.

ПЛАН
мероприятий по устранению выявленных нарушений, отмеченных в заключении контрольно-счетной палаты города Ставрополя на отчет об исполнении бюджета города Ставрополя за 2023 год

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1	2	3	4
3.	Приведение Стратегии социально-экономического развития города Ставрополя до 2035 года в соответствие с актуальными документами стратегического планирования Российской Федерации	31.10.2025	комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя ✓ В стадии исполнения
7.	Обеспечение внесения изменений в муниципальную программу «Экономическое развитие города Ставрополя» и части дополнившихся мероприятиям на обустройство туристического центра города Ставрополя и корректировки показателей (индикаторов) программы	31.10.2024	комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя ✓ ИСПОЛНЕНО



Важное направление деятельности КСП – проведение ежеквартального анализа экономического и социального развития города, без которого невозможно сформировать эффективную стратегию, так как анализ позволяет понять текущее состояние, выявить проблемы и возможности и разработать наиболее подходящие пути их достижения.

Статистические данные показывают, что в экономической и социальной сферах города Ставрополя:

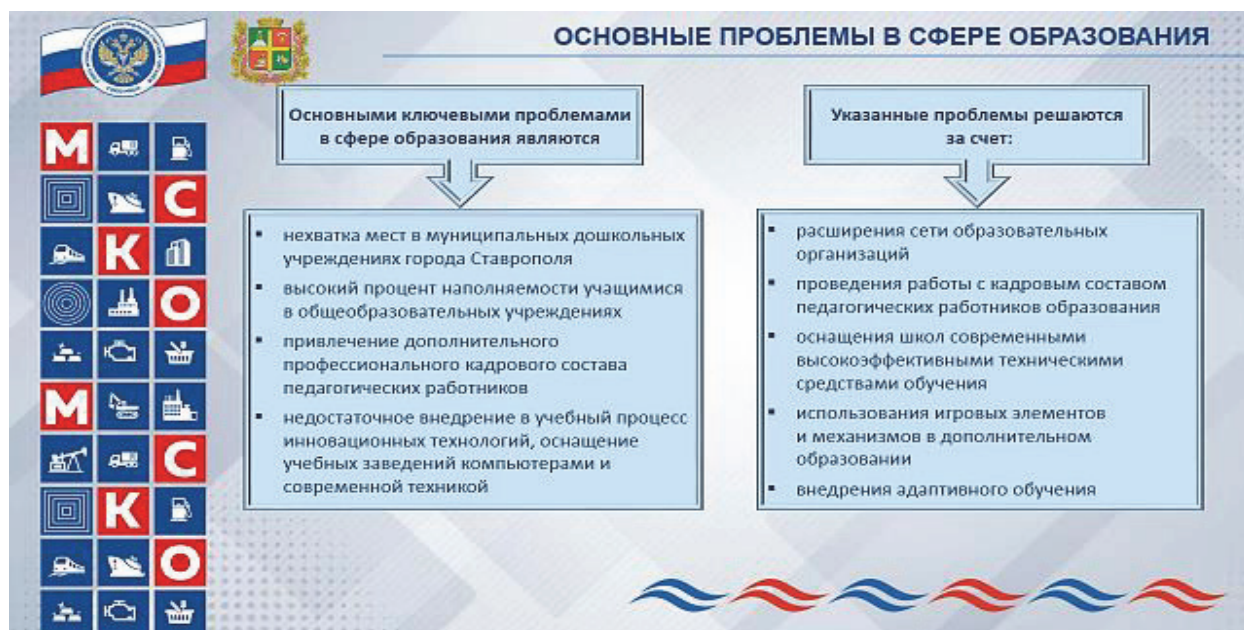
- сохраняется рост, практически, во всех сферах экономики, при этом остается проблема быстро растущего внутреннего спроса, который опережает возможности производителей по его насыщению;
- наблюдается незначительно замедление темпов роста промышленного производства;
- сохраняется положительным сальдированный финансовый результат организаций;
- отмечается рост в сфере общественного питания;
- уровень регистрируемой безработицы продолжает снижаться, что свидетельствует о наличии дефицита кадров на рынке труда.

В направленных в администрацию города заключениях указывается на замедление роста в отдельных сферах экономики, отставание от среднего уровня заработной платы по некоторым видам экономической деятельности и нехватке трудовых ресурсов в отдельных секторах экономики. Рекомендовано обратить внимание на ситуацию в сфере общественного питания и торговли как в целях удовлетворения потребностей горожан, так и повышения налоговых и неналоговых доходов бюджета.



Кроме того, проведенным анализом ситуации в системе образования отмечена положительная динамика по решению ключевых проблем в сфере образования за счет расширения сети образовательных организаций и детских дошкольных учреждений, оснащения школ современными высокоэффективными техническими средствами обучения, проведения работы с кадровым составом работников образования. При этом остается ряд проблемных вопросов, для решения которых потребуются значительные финансовые ресурсы, а своевременное и качественное планирование доходов и расходов бюджета города, несомненно, поможет решить их.

По результатам анализа Контрольно-счетная палата рекомендовала при принятии управленческих решений и формировании документов стратегического планирования, учитывать реальные и прогнозируемые значения основных макроэкономических показателей развития.



На сегодняшний день с учетом заключений и замечаний контрольно-счетной палаты активно ведется работа по внесению изменений в Стратегию экономического развития, в которой обязательно найдут отражение наши рекомендации.

А за нами остается право и обязанность контроля исполнения среднесрочных и долгосрочных прогнозов и муниципальных программ, так как бесконтрольность ведет к финансово-экономическим кризисам, а вот сильный финансовый контроль – к стабильному росту.

ПРАКТИКА УЧАСТИЯ КСП ВОЛГОГРАДА В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ ПЛАНИРОВАНИЯ

Журбина Светлана Николаевна

Заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Волгограда



Процесс социально-экономического развития любой территории нацелен на повышение уровня жизни населения, увеличение количества и качества общественных и частных благ, предоставляемых населению.

Современный человек воспринимает всю территорию города, как общественное пространство и ожидает от него безопасности, комфорта, функциональности и эстетики.



Основой социально-экономического развития Волгограда является Комплексная программа перспективного развития города до 2034 года, разработанная при активном участии Администрации Волгоградской области и лично губернатора.

Комплексная программа определяет 8 основных направлений развития города и является основополагающей для разработки всех документов планирования.

Общая потребность в финансировании программы составляет почти 1 трлн. 404 млрд. рублей, 40% из которых предусмотрены на направление «Город комфортный для жизни населения».



До рассмотрения проекта Комплексной программы Волгоградской городской Думой Палата провела экспертизу проекта, подготовила свои предложения.

В январе 2024 года состоялось расширенное заседание Волгоградской городской Думы с участием губернатора и других руководителей Волгоградской области, где председатель КСП Волгограда представил результаты экспертизы.

Комплексная программа определяет векторы развития Волгограда как административного центра региона во взаимосвязи с развитием всей Волгоградской области.



К документам стратегического планирования Волгограда относятся: Стратегия СЭР и план мероприятий по ее реализации, Прогноз СЭР и муниципальные программы, их 16.

Кроме того, это Генеральный план Волгограда и отраслевые комплексные программы.



Полномочия Палаты в процессе планирования определены 6 Федеральным законом и нашим Положением. Основные направления реализации этих полномочий Палата определила в своей Стратегии развития до 2030 года – они на слайде.

Проекты всех документов планирования, включая проекты изменений, заходят в Палату на экспертизу.



Например, после принятия Комплексной программы был подготовлен проект изменений в Стратегию СЭР Волгограда. По итогам экспертизы проекта Палата подготовила ряд предложений, связанных с необходимостью обеспечения взаимосвязки всех документов планирования Волгограда.



Совместно с Думой и администрацией города мы ввели в практику проработку проектов особо важных документов еще на стадии их подготовки. До официального внесения проекта в представительный орган проводятся рабочие совещания, детально прорабатываются возникающие вопросы, устраняются ошибки.



Сейчас такая работа проводится над новой редакцией Генерального плана.

Генеральный план – это инструмент комплексного развития территории, поэтому должен разрабатываться с учетом стратегических документов – эту норму внесли в Градостроительный кодекс.

Анализ соответствия новой редакции Генерального плана Комплексной программе и документам стратегического развития Волгограда – это сейчас задача Палаты.



Большое внимание уделяется экспертизе проектов муниципальных программ и изменений в них. В ходе экспертизы мы выявляем следующее:

- необоснованное уменьшение значений показателей;
- несогласованность целевых показателей МП с показателями других документов стратегического планирования;
- несвоевременное внесение изменений по объему финансирования мероприятий МП;
- не соответствие значений показателей мероприятий МП за период реализации в целом показателям в разбивке по годам.

По итогам экспертизы Палата готовит предложения, для корректировки проекта до его утверждения.



Не все недостатки планирования можно выявить на стадии разработки программы. Некоторые выявляются уже на стадии реализации программных мероприятий.

Так, в 2024 году в ходе проверки использования бюджетных средств, направленных на переселение граждан из аварийного жилья в рамках реализации муниципальной программы «Жилище», столкнулись с такой проблемой, когда гражданам предоставляется жилье на расстоянии до 70 км от прежнего места жительства.

В результате меняются социальные связи, возникают имущественные вопросы, и проблемы с работой.

При переселении не учитываются потребности в трудовых ресурсах в разных районах города.

Органам исполнительной власти даны рекомендации для урегулирования данной проблемы.

 **ПРИМЕР: ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ГРАЖДАН ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ**



ПРОБЛЕМЫ:

- изменение социальных связей
- имущественные вопросы
- отдаленность места работы



Кроме того, мы обратили внимание, что расселение домов на отдельных территориях происходит в хаотичном порядке. При этом нормы закона не нарушаются. Однако это ухудшает условия жизни граждан, создает трудности в обеспечении безопасности, а также приводит к антисанитарии.

 **ПРИМЕР: ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ГРАЖДАН ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ**



ПРОБЛЕМЫ:

- ухудшение условий жизни
- обеспечение безопасности
- антисанитария



Сложности планирования были отмечены Аудитором СП РФ Труновой Натальей Александровной на XII Петербургском международном юридическом форуме. Цитирую:

1. Важна увязка между всеми документами стратегического планирования, без потери смысла документов.

2. Важно обращать внимание на качественные характеристики, а затем уже на стоимостные.



Подводя итог, подчеркну, МКСО не должны оставаться в стороне, а должны активно участвовать в совершенствовании системы планирования вместе с депутатами, администрацией, общественностью.

Качество документов планирования определяет эффективность бюджетных расходов на их реализацию, и влияет на качество жизни населения.



Важно, чтобы Волгоград развивал и преумножил свой потенциал крупного экономического центра, современного и комфортного города.

РОЛЬ МКСО В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Пивень Константин Сергеевич

Председатель представительства Союза МКСО в Южном федеральном округе,
Председатель Контрольно-счетной палаты муниципального образования
город Новороссийск



Значимые достижения и победы могут быть реализованы только посредством механизмов стратегического планирования развития территории.

На сегодняшний день стратегическое планирование, и муниципальное в особенности, – наименее жестко зарегулированная сфера публичного управления и официально трактовано как совокупность четырех процессов: целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования. Такой «широкий» подход законодателя обусловлен необходимостью создать единую систему планирования, а также обеспечить ее согласованность на всех уровнях и этапах реализации.

Сегодня на муниципальном уровне ведется активная работа по совершенствованию методологии планирования, разработке механизмов реализации задач и мероприятий стратегического планирования.



Исполнение бюджета посредством реализации муниципальных программ, обеспечивает финансирование только тех мероприятий, которые способствуют достижению стратегических целей.

Экспертиза проектов муниципальных программ, а также вносимых в них изменений, позволяет на предварительном этапе оценить результативность мероприятий, достаточность и эффективность планируемых расходов, предупредить дублирование мероприятий, проверить достоверность расчетов.



Остановимся на механизмах, которые нами используются при проведении экспертиз проектов программ.

На первом этапе осуществляется проверка соответствия целей программы стратегии развития, указам Президента и действующим актам. Проводится анализ целей и задач программы на предмет дублирования мероприятий.



Нами неоднократно выявлялись факты наличия расходов по цифровизации исполнительного органа в структуре нескольких программ.

При этом, администрация не владела полной картиной наличия оборудования и информационных систем в ее подразделениях. В связи с чем, часть программных продуктов не использовалась по причине несоответствия техническим параметрам, либо использовалась не в полной мере.

Учреждениями вместо программного продукта приобретался удаленный доступ к нему, что конечно позволяло сэкономить в текущем финансовом году, но увеличивало расходы на его ежегодное продление.



В настоящее время все расходы перенесены в одну программу, создано учреждение «Цифровой Новороссийск», которое осуществляет взаимодействие всех органов администрации и населения в части цифровизации.

Внедрен механизм согласования закупок программного обеспечения, оргтехники и ее обслуживания с отделом информационных технологий.

В планах – оцифровать всю деятельность исполнительного органа, чтоб в режиме реального времени контролировать своевременное выполнение задач, оперативно влиять на результаты, исключая риски недостижения установленных показателей.



При экспертизе программ социальной отрасли были установлены факты отсутствия единого подхода к передаче в оперативное управление автобусов для подвоза детей в школы и на различные мероприятия.

Часть автобусов передавалась непосредственно учреждениям, что способствовало неэффективному использованию подвижного состава и рабочего времени водителей (простой составлял до 34%), длительным периодам ремонтов, дополнительным расходам на аренду автобусов.

По другой части автобусов, переданных в автохозяйство администрации для подвоза по заявкам учреждений, расходы находились в отраслевой программе и фактически контролировались отраслью, а не самим учреждением.

По нашей рекомендации расходы исключены из отраслевых и включены в одну программу, что позволило увеличить количество мероприятий и охват детей, своевременно осуществлять прохождение медосмотра, ТО и ремонт, а, следовательно, обеспечена безопасность перевозки детей.

ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Отсутствие единого подхода к передаче автобусов для подвоза детей

Неэффективное использование подвижного состава и рабочего времени водителей

Простой – 34%

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТЕЙ!!!

Примером проверки мероприятий программы на предмет их соответствия полномочиям органов местного самоуправления является прекращение реализации таких программ как «Организация общественных работ для безработных», «Развитие сети МФЦ».

Исключены расходы по финансированию спорта высших достижений, предоставлению субсидий для оплаты кредиторской задолженности унитарных предприятий.

ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Исключение расходов, не отнесенных к полномочиям органов местного самоуправления

- Субсидии для оплаты кредиторской задолженности МУП
- Расходы по финансированию спорта высших достижений (ФК «Черноморец»)
- «Развитие и поддержка Новороссийского районного казачьего общества»
- «Организация общественных работ для безработных граждан»
- Развитие сети МФЦ на территории муниципального образования

Прекратила действовать и программа «Развитие и поддержка Новороссийского казачьего общества», при проведении экспертизы которой было выявлено, что фактически проект программы, расчеты, оценка эффективности формально готовились и проводились самим казачьим обществом.

Установлены факты выплаты зарплаты сотрудникам, которые не обеспечивали охрану общественного порядка, факты неправомерных расходов на аренду земельных участков.

За счет их исключения увеличено количество патрулей и охват территории патрулирования; расходы перенесены в программу «Обеспечение безопасности населения».

Итогом проведенных мероприятий стало сокращение портфеля муниципальных программ (с 30-ти в 2016 году до 21-й в 2025 году). Произведено укрупнение ряда программ в целях оперативного влияния на процесс выполнения мероприятий программы и эффективного достижения стратегических целей.



На втором этапе нами проводится проверка расчетов финансового обеспечения реализации мероприятий программы, их взаимоувязка с непосредственным результатом.

Проверкой ряда программ выявлены факты, что при установке значительного числа камер, позволяющих фиксировать нарушение правил благоустройства (парковка на зеленых зонах и подъездах к контейнерным площадкам, перевозка сыпучих и пылящих грузов без укрывного материала), практически отсутствуют факты привлечения нарушителей к ответственности, что в свою очередь негативно сказывается на качестве дорог, благоустройстве зеленых зон и внешнего облика города.



В рамках реализации муниципального проекта, разработанного по предложению нашей Контрольно-счетной палаты для решения этих проблем, были приобретены комплексы «СТРАЖ» для сбора и обработки данных с автоматической фиксацией правонарушений и функциями розыска.

Были определены контейнерные площадки, по которым постоянно поступали обращения об их переполненности, установлены камеры видеонаблюдения, благодаря которым стало возможным установить факты несвоевременности вывоза ТБО или складирования строительного мусора.

В результате проведенных мероприятий повысилась культура парковки автотранспортных средств, значительно сокращены случаи парковки на зеленых зонах и складирования строительного мусора.



Нельзя не отметить и про проводимую нами работу, связанную с проверкой сметных расчетов по планируемым ремонтным работам, что в итоге позволяет сократить нагрузку на бюджет за счет замены сметных расценок, видов работ и дорогостоящего материала на аналогичные по характеристикам, но стоимостью гораздо ниже.

Внедрен механизм предварительной проверки главными распорядителями бюджетных средств начальной цены контрактов, заключаемых с единственным поставщиком, что позволило увеличить долю закупок, осуществляемых конкурентными способами.



Таких примеров достаточно много, и наша цель – способствовать решению задач социально-экономического развития муниципального образования, повышению эффективности формирования и использования муниципальных ресурсов и противодействию нарушениям при управлении ими.



В рамках проводимых экспертиз нами также оцениваются и действующие государственные программы, даются рекомендации администрации по вступлению и участию в них.

Подводя итог, хочется озвучить положительные результаты совместной работы Контрольно-счетной палаты и администрации муниципального образования в направлении планирования социально-экономического развития территории.

1. Полное погашение муниципального долга.
2. Увеличение доходов.



3. Снижение объема незавершенного строительства.
4. Увеличение объема мер социальной поддержки граждан.



5. Увеличение объема социального строительства.
6. Исключение просроченной кредиторской задолженности.



Новороссийск сейчас – третий по величине город Краснодарского края и важный транспортный центр, крупнейший порт России.

Девиз города: «Новороссийск – для всех один, для каждого свой!».



**ОПЫТ КСП ГОРОДА ЯКУТСКА ПО АНАЛИЗУ ДОКУМЕНТОВ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА
«ГОРОД ЯКУТСК» РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

Ушницкий Виктор Иванович

Председатель Контрольно-счетной палаты города Якутска



В настоящее время в городе Якутске действует Стратегия социально-экономического развития на период до 2032 года, принятая решением Якутской городской Думы в декабре 2023 года.

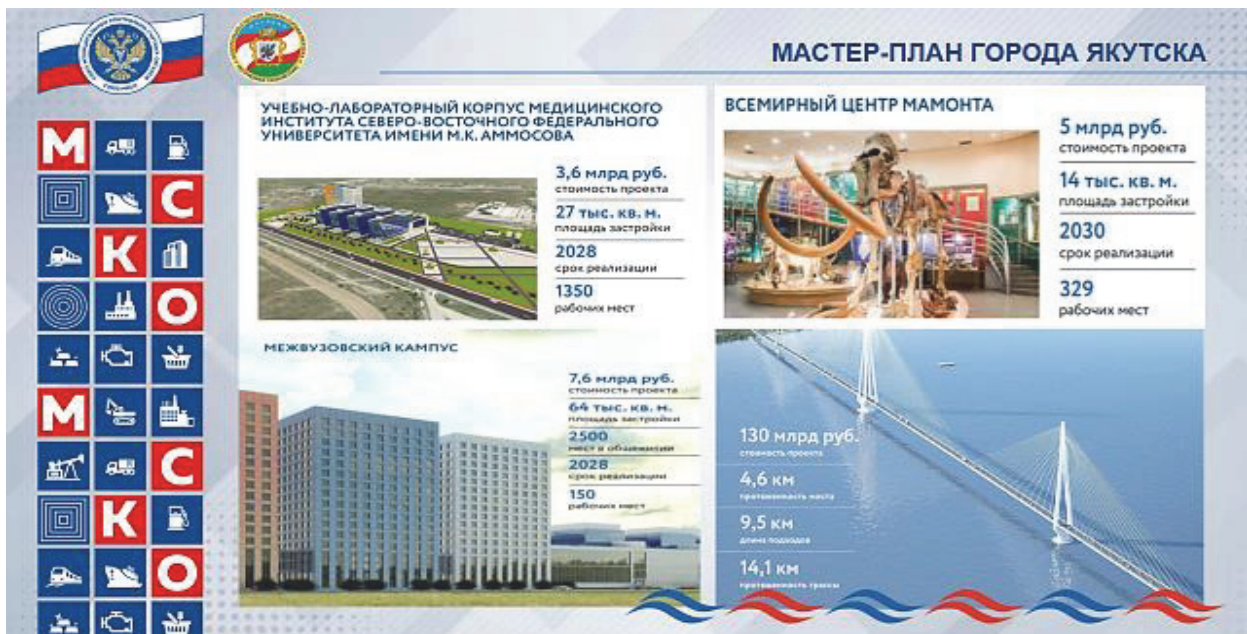
До этого момента Стратегия города не обновлялась с 2019 года, о чем наша Палата неоднократно отмечала в экспертных заключениях к проектам местного бюджета.

Новая Стратегия развития города, ставящая перед собой амбициозные цели, будет реализовываться в два этапа.



Также в Якутске разработан и уже с 2024 года начал реализовываться Мастер-план Якутской агломерации, благодаря которому распоряжением Правительства Российской Федерации учтено создание 90 объектов в городе Якутске с общим объемом финансирования более 448 миллиардов рублей.

Основными крупными инвестиционными проектами являются строительство мостового перехода через реку Лена, комплексное развитие жилых кварталов и микрорайонов, строительство социальных объектов, создание межвузовского кампуса и другие. На сегодня в работе уже находятся 23 проекта общей стоимостью 274 миллиарда рублей.



Анализ показателей прогноза социально-экономического развития проводится нами в рамках экспертизы проекта местного бюджета, по итогам которого в целом дается оценка обоснованности и реалистичности параметров бюджета.

Одним из недостатков прогноза, который нами отмечался и который на сегодня еще не устранен администрацией, является отсутствие в нем показателей, отражающих динамику развития вопросов социальной сферы. По нашему мнению, в данном случае, не обеспечена согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования.



Наиболее активная работа по экспертизе муниципальных программ нами начата с 2022 года после увеличения штатной численности нашей палаты.

Так, по нашей инициативе в 2022 году внесены изменения в нормативные правовые акты местной администрации о проведении обязательной экспертизы муниципальных программ.



За прошлый 2024 год количество проведенных экспертиз увеличилось вдвое в связи с их актуализацией в рамках перехода на новую систему управления муниципальными программами и принятием новой Стратегии.

Кратко приведу нарушения, выявляемые и часто встречающиеся в ходе экспертизы:

– по проекту программы «Культура Столицы» были установлены нарушения в части расхождения показателей программы со значениями, установленными Стратегией.

ЭКСПЕРТИЗА МП «КУЛЬТУРА»

Установленное нарушение:

№ п/п	Наименование показателя	Уровень показателя	Значение показателя по годам				
			2025	2026	2027	2028	2029
По Стратегии	Число посещений культурных мероприятий	тыс. посещений	3735	3847	3962	4081	4203
По проекту МП			2832	3147	3347	3500	3600
Отклонение			-903	-700	-615	-581	-603

Контрольно-счетная палата города Якутска

– по проекту программы «Развитие коммунальной инфраструктуры» ответственным исполнителем учтено наше замечание и включены в проект программы с разработкой соответствующих показателей – 9 мероприятий. Данные мероприятия утверждены Планом мероприятий по реализации Стратегии и соответственно Мастер-планом города.

ЭКСПЕРТИЗА МП «КОММУНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА»

Установленное нарушение:

№	Мероприятия, не включенные в проект МП, но входящие в Стратегию и в перечень мероприятий Плана реализации Стратегии
1	Формирование и реализация политики энергоэффективности
2	Модернизация наружного освещения
3	Перевод наружного уличного освещения на энергосберегающие лампы
4	Создание системы ливневой канализации
5	Проведение централизованного водоснабжения в пригородные районы
6	Канализационно-очистные станции (строительство, реконструкция)
7	Организация проведения НИР и ОКР для выработки технологических решений

Контрольно-счетная палата города Якутска

Следующий пример – это проект программы «Развитие кадрового потенциала», которая по нашим замечаниям дополнена проектной частью, а именно муниципальным проектом «Совершенствование системы менеджмента и подходов к отбору высококвалифицированных кадров».

Считаем, что в условиях кадрового дефицита, как на федеральном, так и на местном уровнях – реализация программ, ориентированных на стимулирование и совершенствование кадровой системы в условиях перспективного развития, остается особенно актуальной.

Также по экспертизе программ имелся случай, когда на основании нашего заключения местной администрацией было принято решение об отмене дальнейшей реализации программы «Общественные и внешние связи» в связи с многочисленными нарушениями при его разработке, и, самое главное, в связи с несоответствием программы документам стратегического планирования города.

Таким образом, хочется еще раз подчеркнуть, что роль контрольно-счетного органа, как участника стратегического планирования, очень важна и необходима.



В ходе обследования установленных металлических пешеходных ограждений на сумму более 17 миллионов рублей на объектах, отремонтированных в рамках нацпроекта «Безопасные качественные дороги», нами были обнаружены проводимые работы по демонтажу этих ограждений.

Причиной демонтажа стала их несоответствие Требованиям, принятым местной администрацией.

По результатам данной проверки:

- администрацией приняты меры по внесению соответствующих изменений в Проект организации дорожного движения;
- предотвращены неэффективные расходы в объеме более 30 миллионов рублей.

Отмечаю, что данные нарушения явились следствием несвоевременного принятия нормативных правовых актов, а также отсутствия согласованных действий между органами местной администрации.



При проверке в 2023 году реализации подпрограммы «Обеспечение жителей стабильным и доступным транспортным обслуживанием» нами выявлено нецелевое расходование на сумму 70 миллионов рублей, в результате превышения полномочий местной администрацией по финансированию межмуниципальных маршрутов, которые в соответствии с требованиями Федерального законодательства являются исключительными полномочиями субъекта Российской Федерации.



И в течение прошлого года удалось:

- предотвратить неправомерные действия местной администрации по необоснованному субсидированию данного межмуниципального маршрута, длившееся на протяжении 20 лет (с 2004 года по 2024 год);
- узаконить финансирование расходов за счет бюджета субъекта;
- сэкономить средства бюджета города на сумму более 20 миллионов рублей ежегодно.

В завершении своего доклада, хочу добавить, что в текущем году планируем провести всесторонний анализ принятых стратегических документов по развитию города, определить результаты реализации и достижения целей социально-экономического развития.

В целом, по сегодняшней теме конференции хотелось бы, еще раз, подчеркнуть важность и актуальность участия контрольно-счетных органов в разработке документов стратегического планирования на этапе их разработки.



ПРАКТИКА УЧАСТИЯ КСП ГО ТОЛЬЯТТИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Киселева Екатерина Борисовна

Председатель Контрольно-счетной палаты городского округа Тольятти
Самарской области



Наша практика включает два основных направления по теме конференции.

Во-первых, работа с проектом бюджета.

При подготовке заключения на проект бюджета показатели Прогноза СЭР сравниваются со Стратегией, а также с предварительными итогами СЭР.

В заключениях указывались следующие замечания:

1. При подготовке прогноза не используется статистическая информация по формам № 1-предприниматель «Сведения о деятельности индивидуального предпринимателя» и МП-сп «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия», предоставляемым один раз в пять лет, содержащим сведения об уровне заработной платы в малом бизнесе.

Неточное прогнозирование уровня заработной платы приводит к невыполнению плана поступлений НДФЛ и внесению изменений в решение о бюджете в конце года, когда эти средства невозможно использовать.

2. Исходя из сложившихся итогов СЭР становится очевидным недостижение ряда целевых индикаторов Прогноза. Например, «Естественный прирост (убыль) населения», «Ввод в действие жилых домов», что негативно повлияет в последующих периодах на поступление налоговых доходов бюджета.

НЕДОСТАТКИ ПРОГНОЗА СЭР

1. При подготовке прогноза СЭР не используется статистическая информация по формам № 1-предприниматель «Сведения о деятельности индивидуального предпринимателя» и МП-сп «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия»
2. Исходя из сложившихся итогов СЭР становится очевидным недостижение ряда целевых индикаторов, например, «Естественный прирост (убыль) населения», «Ввод в действие жилых домов»

9

3. Еще одно замечание касается несоответствия показателей прогноза запланированным значениям в стратегии. Не соблюдается принцип сбалансированности системы стратегического планирования. Контрольно-счетная палата неоднократно отмечала в своих заключениях необходимость корректировки Стратегии.

4. Кроме того, не соблюдаются нормы Бюджетного кодекса, согласно которым Прогноз должен разрабатываться путем уточнения параметров планового периода и добавления параметров второго года планового периода.

Сравнительным анализом сопоставимых показателей Прогнозов прошлого и текущего года в части совпадающих периодов (два года) выявлено, что показатели, используемые при составлении проекта бюджета на текущий год, существенно отличаются от показателей, положенных в основу формирования бюджета в очередном году.

НЕДОСТАТКИ ПРОГНОЗА СЭР

3. Показатели прогноза не соответствуют запланированным значениям в стратегии.
4. **Несоблюдение Ч.4 ст. 173 БК РФ:** сопоставимые показатели социально-экономического развития, используемые при составлении проекта бюджета на текущий год, существенно отличаются от показателей, положенных в основу формирования бюджета в очередном году.

11

Второе направление – **Экспертиза муниципальных программ и их проектов, в ходе проведения которой выявлялись следующие недостатки:**

– мероприятия не соответствуют заявленной цели.

Так, проект муниципальной программы «Тольятти семейный: от традиций к будущему на 2025–2030 годы», целью, которой обозначено содействие популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, содержал мероприятия по предоставлению ежемесячной денежной выплаты Почетным гражданам городского округа Тольятти, выплаты в рамках договоров пожизненной ренты.

Разработчиком учтены замечания нашей палаты.

Цель была изменена.

ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТАМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ЗАДАЧИ, МЕРОПРИЯТИЯ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ЗАЯВЛЕННОЙ ЦЕЛИ

Проект муниципальной программы «Тольятти семейный: от традиций к будущему» на 2025-2030 годы.

Цель: содействие популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей.

Мероприятия по предоставлению ежемесячной денежной выплаты Почетным гражданам городского округа Тольятти, выплаты в рамках договоров пожизненной ренты.

↓

Цель МП: содействие ведению государственной политики по сохранению населения, повышению благополучия людей и поддержке семьи, традиционных семейных ценностей.

– дублируются цели и мероприятия: у проектов муниципальных программ «Благоустройство территории г.о. Тольятти на 2025–2030 годы» и «Тольятти-чистый город 2025–2030 годы» совпадали цели в части обеспечения соответствия городских общественных пространств высоким стандартам качества городской среды.


Кроме того, многие мероприятия в проектах программ тесно взаимосвязаны между собой. Например, касающиеся ремонта проездов и тротуаров, а также валки и обрезки аварийных и сухостойных деревьев.

В результате рассмотрения заключения контрольно-счетной палаты администрацией города утверждена одна программа «Благоустройство».

ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТАМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ДУБЛИРУЮТСЯ ЦЕЛИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПРОГРАММ

«Благоустройство территории ГО Тольятти на 2025-2030 гг.»	«Тольятти - чистый город на 2025-2029 гг.»
Цель:	
Обеспечение соответствия городских общественных пространств высоким стандартам качества городской среды и качества досуга жителей	Обеспечение выполнения комплекса мероприятий по содержанию территории ... и обеспечение соответствия городских общественных пространств высоким стандартам качества городской среды
Мероприятия:	
«Ремонт, восстановление и устройство твердых покрытий тротуаров, проездов» «Валка аварийно-опасных и сухостойных деревьев»	«Текущий ремонт внутриквартальных проездов, тротуаров» «Содержание объектов озеленения» с показателем «Объем удаленных аварийно-опасных, сухостойных и упавших деревьев»



В заключениях нами также отражались замечания, касающиеся показателей программ:

- проект программы предусматривает значения показателей ниже уровня, уже достигнутого при реализации аналогичной программы в прошлых периодах;
- значение базовых показателей не установлено или не соответствует ранее достигнутым значениям.

ЗАМЕЧАНИЯ К ПРОЕКТАМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

- Значения показателей ниже уровня, достигнутого при реализации аналогичной программы в прошлых периодах
- Значение базовых показателей не установлено или не соответствует значениям, достигнутым по аналогичным показателям в прошлых периодах



В настоящее время перед контрольно-счетными органами стоят следующие проблемы и вызовы по совершенствованию документов стратегического планирования, в том числе в городе Тольятти:

- определение формата участия КСО в разработке и оценке документов стратегического планирования зависит от представительного и исполнительного органа;
- отсутствует правовая база, обязывающая учитывать замечания и предложения КСО к документам стратегического планирования;
- утвержденные в прошлом году новые национальные цели и Стратегия пространственного развития повлекут изменение всех взаимосвязанных документов стратегического планирования, включая муниципальные программы;
- с 2022 года действует новая система управления государственными программами, внедрение которой на муниципальном уровне лишь вопрос времени.



**ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ
ДЛЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ**

- определение формата участия КСО в разработке и оценке документов стратегического планирования зависит от представительного и исполнительного органа
- отсутствие правовой базы, обязывающей учитывать замечания и предложения КСО к документам стратегического планирования
- изменение документов стратегического планирования на федеральном уровне
- новая система управления государственными программами подлежит внедрению на муниципальном уровне

Новшества заключаются в:

- переходе на полностью цифровой формат в ГИИС «Электронный бюджет», либо в другие информационные системы управления финансами, применяемые муниципалитетом;
- утверждении правовым актом только перечня стратегических приоритетов, а также правил предоставления субсидий;
- разделении на проектную часть, ограниченную по времени и направленную на получение уникальных результатов и процессную часть, реализуемую непрерывно или периодически;
- разделении итогов реализации на показатели, соответствующие документам стратегического планирования, напрямую не связанные с финансированием, определяемые по принятым методикам на основании статистических данных, и на мероприятия (результаты), определяемые простым счетным способом, взаимоувязанные с ежегодным финансированием, имеющие базовые значения и документально подтвержденные контрольные точки, подлежащие постоянному мониторингу.

Это значит изменится процедура проведения экспертизы муниципальных программ при отсутствии «бумажного варианта», что потребует внесения изменений в

Положение о КСО и другие муниципальные правовые акты, а также Стандарты внешнего муниципального финансового контроля, предоставления доступа к государственным и муниципальным информационным системам.

В нашем городе описанные новшества пока не применяются, но КСП г.о. Тольятти получила доступ к муниципальным информационным системам управления финансами в этом году.

НОВАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ

- Переход на полностью цифровой формат
- Утверждение правовым актом только перечня стратегических приоритетов, а также правил предоставления субсидий
- Разделение на проектную и процессную часть
- Разделение итогов реализации на показатели и мероприятия (результаты)

В заключении хотелось бы отметить, что реализация поверхностно разработанных стратегических документов – это неэффективная трата бюджетных средств, не приносящая пользу населению.

ОПЫТ УЧАСТИЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА МУРМАНСКА В ФОРМИРОВАНИИ И КОНТРОЛЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Суббота Алексей Михайлович

Председатель Комиссии Союза МКСО по совершенствованию внешнего
муниципального финансового контроля,
Председатель Контрольно-счетной палаты города Мурманска



Город-герой Мурманск, входит в состав Мурманской агломерации, которая включена в перечень 16 опорных населенных пунктов (муниципальных образований) Арктической зоны Российской Федерации. В марте 2025 года, в рамках Международного Арктического Форума, кстати, проходившего в нашем городе, Президенту России, Владимиру Владимировичу Путину, были представлены проекты мастер-планов развития опорных населенных пунктов Арктической зоны России.

На основе утвержденных мастер-планов должны быть разработаны и утверждены комплексные планы долгосрочного социально экономического развития, в том числе Мурманской агломерации, содержащие перечень мероприятий и источники их финансирования.

Развитие опорных населенных пунктов
Арктической зоны Российской Федерации (АЗ РФ)
Мастер-план Мурманской агломерации

- Мастер-план агломерации на период до 2035 года
- Комплексный план долгосрочного социально экономического развития на период до 2035 года

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕЧНАЯ ТАБЛИЦА ГОРОДА МУРМАНСКА

В сфере стратегического планирования помимо 172-ФЗ, в Мурманской области действует региональный закон, в городе Мурманске – Положение о стратегическом планировании.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

- **Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ**
«О стратегическом планировании в Российской Федерации»
- **Закон Мурманской области от 19.12.2014 № 1817-01-ЗМО**
«О стратегическом планировании в Мурманской области»
- **Положение о стратегическом планировании в городе Мурманске**, утвержденное решением Совета депутатов города Мурманска от 27.03.2015 № 10-135

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕЧНАЯ ТАБЛИЦА ГОРОДА МУРМАНСКА

В нашем городе приняты и действуют:

- прогноз социально-экономического развития, который ежегодно утверждается на три года с корректировкой показателей;
- бюджетный прогноз на долгосрочный период;
- 16 муниципальных программ.

В тоже время отсутствует стратегия социально-экономического развития и план мероприятий по ее реализации.

ДОКУМЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ГОРОДА МУРМАНСКА

- Стратегия социально-экономического развития и план мероприятий по ее реализации
- Прогноз социально-экономического развития
- Бюджетный прогноз на долгосрочный период до 2035 года
- 16 муниципальных программ

ОТСУТСТВУЮТ
УТВЕРЖДАЕТСЯ ЕЖЕГОДНО
УТВЕРЖДЕН В 2023 ГОДУ
УТВЕРЖДЕНЫ НА 2023 - 2028 ГОДЫ

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА МУРМАНСКА

Теперь о региональных аспектах, оказывающих влияние на стратегическое планирование.

С 2020 года в нашей области практикуется перераспределение отдельных полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти Мурманской области. Так, например, в сферах:

- градостроительной деятельности; земельных отношений;
- транспортного обслуживания населения на муниципальных маршрутах регулярных перевозок;
- рекламы.

ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Градостроительная деятельность и земельные отношения
- Транспортное обслуживание населения на муниципальных маршрутах регулярных перевозок
- Реклама

с 1 марта 2020 года
с 1 июня 2021 года
с 1 января 2022 года

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА МУРМАНСКА

Так, например, Министерство градостроительства и благоустройства Мурманской области наделено полномочиями по:

- подготовке и утверждению генеральных планов, документации по планировке территории (проект планировки территории, проект межевания территории);
- разработке и утверждению правил землепользования и застройки, местных нормативов градостроительного проектирования;
- подготовке и принятию решений о комплексном развитии территории.

**ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ
МЕЖДУ ОМС И ОГВ В ОБЛАСТИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

- Подготовка и утверждение генеральных планов, документации по планировке территории (проект планировки территории, проект межевания территории)
- Разработка и утверждение правил землепользования и застройки, нормативов градостроительного проектирования
- Подготовка и принятие решений о комплексном развитии территории

КОНТРОЛЬНО-ОУЧНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА МУРМАНСКА

В целях реализации вышеуказанных перераспределенных полномочий областным Министерством утверждены:

- Правила землепользования и застройки;
- Генеральный план города-героя Мурманска.

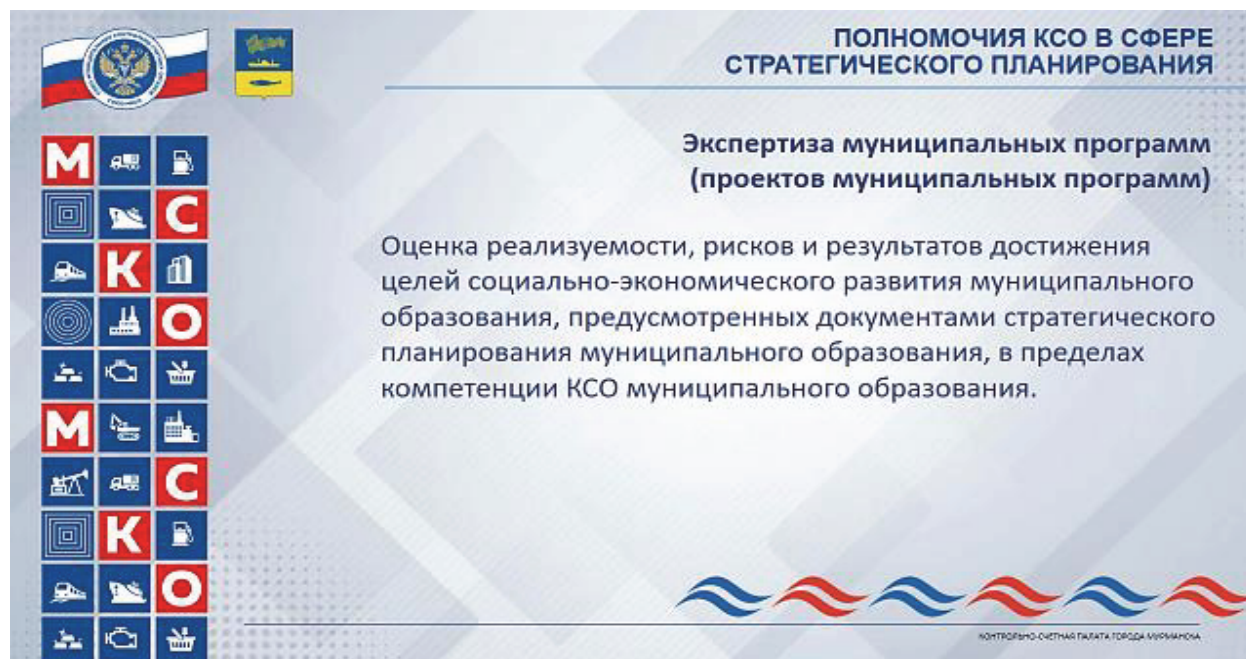
**ДОКУМЕНТЫ В ОБЛАСТИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УТВЕРЖДЕНЫ ИОГВ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

- **Правила землепользования и застройки**
(утверждены приказом Министерства градостроительства и благоустройства Мурманской области от 15.02.2021 № 14)
- **Генеральный план муниципального образования город-герой Мурманск**
(утвержден приказом Министерства градостроительства и благоустройства Мурманской области от 19.09.2022 № 164)

КОНТРОЛЬНО-ОУЧНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА МУРМАНСКА

Напомню, что к полномочиям КСО в сфере стратегического планирования отнесены:

- экспертиза муниципальных программ (проектов муниципальных программ);
- оценка реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития муниципального образования, предусмотренных документами стратегического планирования муниципального образования, в пределах компетенции КСО муниципального образования.



В 2022 году КСП города Мурманска проведены экспертизы проектов 16 муниципальных программ с периодом действия с 2023 до 2028 года.

По их результатам было выявлено более 150 нарушений и недостатков, из которых более 90% нарушений устранено, в том числе в ходе проведения экспертиз.



Учитывая, что абсолютное большинство выявленных нарушений и недостатков типовые и аналогичны тем, о которых коллеги рассказали в своих выступлениях, я на них останавливаться не буду и перейду к контролю за формированием и реализацией документов стратегического планирования.

Так, в программе каждого контрольного или экспертно-аналитического мероприятия предусматриваются вопросы, связанные с формированием и реализацией документов стратегического планирования.

Так, например, в ходе проведения ЭАМ «Анализ и оценка использования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий по переселению граждан из многоквартирных домов, признанных аварийными, в 2023–2024 годах» проведен анализ и дана оценка достижения показателей результативности, установленных в соглашениях о представлении бюджетных ассигнований, по итогам реализации мероприятий по расселению граждан из многоквартирных домов, признанных аварийными.

С учетом этого, анализируем и оцениваем влияние планируемых и достигнутых значений целевых показателей результативности выполнения мероприятий по переселению граждан на достижение показателей муниципальной программы (подпрограммы) во взаимосвязи с целями и задачами, установленными в документах стратегического планирования, включая региональный проект, реализуемых в рамках государственной программы субъекта РФ и национального проекта.

КОНТРОЛЬ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

ЭАМ «Анализ и оценка использования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий по переселению граждан из многоквартирных домов, признанных аварийными, в 2023 -2024 годах»

Анализ и оценка влияния достигнутых значений показателей результативности выполнения мероприятий по переселению граждан из МКД, признанных аварийными на достижение показателей муниципальной программы (подпрограммы), регионального проекта во взаимосвязи с целями и задачами, установленными в документах стратегического планирования

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА МОСКВЫ

В перечне задач, определенных Стратегией развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года, предусмотрено наращивание темпов расселения аварийного жилищного фонда для обеспечения устойчивого сокращения аварийного жилищного фонда.



Целевым ориентиром Стратегии социально-экономического развития Мурманской области на период до 2025 года в данной сфере являются отсутствие ветхого и аварийного жилищного фонда уже в 2020 году.

Утверждена и реализуется региональная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Мурманской области» на 2019–2024 годы», в которой город Мурманск принимал участие.



Так, в ходе реализации муниципальной программы плановые значения в части расселения МКД, признанных аварийными до 01.01.2017, снижались:

- в 2023 году на 42%, или на 9 683,2 кв. м (с 23 230,4 кв. м до 13 547,2 кв. м);
- в 2024 году на 3%, или на 683,0 кв. м (с 25 860,6 кв. м до 25 147,8 кв. м).



А уточненные плановые показатели не достигались:

- в 2023 году – 11 504,0 кв. м, или 85%, в 2024 году – 8 057,6 кв. м., или 32,0%, что не согласуется со стратегической целью по наращиванию темпов расселения аварийного жилищного фонда и свидетельствует о невыполнении поставленной задачи по расселению граждан к концу 2024 года.



Экспертное участие МКСО в формировании документов стратегического планирования муниципального образования способствует повышению их качества, предотвращая потенциальные ошибки в их разработке, а проведение контроля за реализацией обеспечивает объективную оценку исполнения документов, выявляя несоответствия и риски недостижения стратегических целей, задач и показателей социально-экономического развития муниципального образования.

МКСО, выступая партнерами органов местного самоуправления, играют и должны выполнять важную роль в формировании документов стратегического планирования и контроле за их реализацией, даже несмотря на то, что ряд полномочий, в том числе по разработке и утверждению ряда документов, оказывающих влияние на стратегическое планирование муниципального образования, перераспределены на уровень публичной власти субъекта РФ.

О ПРАКТИКЕ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗУЕМОСТИ, РИСКОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ ДОСТИЖЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОГРАММ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Ботоев Олег Константинович

Аудитор Контрольно-счетной палаты города Улан-Удэ



Улан-Удэ выступает одной из опорных площадок для реализации республиканской стратегии развития, конкретизируя и развивая ее с учетом своей специфики, ресурсов и потенциала.

Представление руководству города комплексной перспективной картины реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития было обозначено в качестве одного из приоритетных направлений деятельности, включенных в стратегию развития палаты.

В ходе работы, мы обратили внимание на целую группу документов, утвержденных представительным органом в виде программ города, как бы «выпадающих» из общей системы программного планирования. Речь идет о программах комплексного развития инфраструктуры – транспортной, коммунальной и социальной, с момента принятия которых в нашем городе прошел определенный срок.



Помимо перечня документов стратегического планирования муниципалитета, указанного в 172-федеральном законе «О стратегическом планировании в РФ», положениях 131-федерального закона, предусматривается полномочия органов местного самоуправления городских округов по разработке Программ комплексного развития транспортной, социальной и коммунальной инфраструктур.



Определение программы комплексного развития инфраструктуры дано на слайде. Согласно рекомендациям Минэкономразвития России, данные программы принимаются представительным органом. И в связи с тем, что эти программы довольно сложные документы с большим горизонтом планирования, некоторые из них, в частности, программу по транспортной инфраструктуре, рекомендовано разрабатывать на основе научно-исследовательской работы научных организаций и институтов.



Так как, при принятии решений представительного органа, утверждающих программы комплексного развития, их проекты не были направлены в палату для подготовки заключения, нами было уделено значительное время анализу их соответствия стратегическим документам и другим правовым актам, реалистичности целей и показателей, заложенных в программы. Выявленные несоответствия и другие недостатки позволили сформулировать ряд предложений и рекомендаций, включенных в представления палаты.



Например, в сфере образования установлено несоответствие основного показателя программы развития социальной инфраструктуры – это обеспеченность населения объектами образования, по уровням образования, в расчете на 1 тыс. человек населения. Аналогичное несоответствие было выявлено и по минимальному

уровню обеспеченности объектами культуры и досуга, объектами спорта, в частности, спортивными залами и бассейнами. Палатой также даны предложения о необходимости уточнения части нормативов градостроительного планирования, утвержденных решением представительного органа.

**НЕСООТВЕТСТВИЕ ПКРСИ Г.УЛАН-УДЭ МЕСТНЫМ НОРМАТИВАМ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

Уровень обеспеченности объектами образования местного значения населения г.Улан-Удэ (мест на 1 тыс. чел. населения) в нормативных документах ОМСУ г.Улан-Удэ
Таблица №3

Нормативный правовой акт	Наименование показателя	Дошкольные образовательные организации	Общеобразовательные организации	Орг-ни доп. образования
Решение У-УГСД от 22.12.2016 № 281-27 «Об утверждении местных нормативов градостроительного проектирования городского округа «город Улан-Удэ»	Минимально допустимый уровень обеспеченности	<u>115 мест</u>	<u>139 мест</u>	<u>14 мест</u>
Решение У-УГСД от 07.12.2017 № 389-35 «Об утверждении Программы комплексного развития социальной инфраструктуры городского округа «город Улан-Удэ» на период до 2033 года»	Плановое значение целевого индикатора	на 2017 г. - 195,7 мест; на 2018 г. - 144,4 мест; на 2019 г. - 197,9 мест; на 2020 г. - 203,4 мест; на 2021 г. - 201,7 мест; на 2033 г. - 186,1 мест.		

Не были учтены программой и показатели, предусмотренные сводом правил «Планировка и застройка городских и сельских поселений», по максимально допустимому уровню территориальной доступности объектов образования, культуры и спорта, что также нашло отражение в наших представлениях.

**НЕСООТВЕТСТВИЕ ПКРСИ Г. УЛАН-УДЭ
НОРМАМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Показатели минимально допустимого уровня обеспеченности объектами физической культуры и массового спорта местного значения населения г.Улан-Удэ в нормативных документах ОМСУ г.Улан-Удэ
Таблица №5

Нормативный правовой акт	Спортивные залы (м2 площади пола на 1 тыс. чел.)	Плавательные бассейны (м2 зеркала воды на 1 тыс. чел.)	Стадионы (объект)	Плоскостные сооружения (м2 плоскостных сооружений на 1 тыс. чел.)
«СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*» (утв. Приказом Министра России от 30.12.2016 №1034/пп)	200	100	-	-
Решение У-УГСД от 07.12.2017 № 389-35 «Об утверждении Программы комплексного развития социальной инфраструктуры городского округа «город Улан-Удэ» на период до 2033 года»	<p>Обеспеченность спортивными залами (% от нормативной потребности): на 2017 г. - 33,8%, на 2018 г. - 34,1%, на 2019 г. - 34,3%, на 2020 г. - 34,5%, на 2021 г. - 34,7%, на 2033 г. - 41%.</p> <p>Обеспеченность плоскостными сооружениями (% от нормативной потребности): на 2017 г. - 31,1%, на 2018 г. - 31,5%, на 2019 г. - 31,9%, на 2020 г. - 32,3%, на 2021 г. - 32,7%, на 2033 г. - 51,3%.</p>			

Проведенный анализ позволил нам выявить несоответствие и в документах субъекта – в соответствующем приказе уполномоченного органа Министерства

строительства Республики Бурятия был установлен заниженный показатель по территориальной доступности объектов социальной инфраструктуры, что вылилось в рекомендации для соответствующего подразделения Администрации по работе с вышестоящим министерством.

НЕСООТВЕТСТВИЕ НОРМАТИВОВ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ НОРМАМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Показатели минимально допустимого уровня обеспеченности объектами физической культуры и массового спорта местного значения населения г.Улан-Удэ в нормативных документах ОМСУ г.Улан-Удэ

Таблица №2

Нормативный правовой акт	Спортивные залы (м2 площади пола на 1 тыс. чел.)	Плавательные бассейны (м2 зеркала воды на 1 тыс. чел.)	Стадионы (объект)	Плоскостные сооружения (м2 плоскостных сооружений на 1 тыс. чел.)
Приказ Министерства строительства и модернизации ЖКК РБ от 22.08.2016 № 037-140 «Об утверждении нормативов градостроительного проектирования Республики Бурятия»	60-80	20-25	1-2 на ГО	1950
«СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*» (утв. Приказом Министра России от 30.12.2016 №1034/пп)	200	100	-	-

По нашему мнению, программы комплексного развития, например, транспортной инфраструктуры, это – когда научный институт приехал в город, сделал анализ сети дорог и транспортных потоков, в том числе пассажирских, выявил узкие места и научно обосновал перечень мероприятий со сроками исполнения для того, чтобы улучшить основной показатель развития транспортной системы.

ОБСЛЕДОВАНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПКРТИ Г. УЛАН-УДЭ

Противоположные суточные картограммы пассажиропотоков на периоды планирования 2025 г., 2030 г. и расчетный срок 2035 г., учитывающие планируемое развитие УДС г. Улан-Удэ, представлены на рисунках 4.1 – 4.3.



Рисунок 4.1 – Картограмма суточных пассажиропотоков в 2025 г., прогноз



Рисунок 1.28 – Зафиксированы необустроенные тротуары перед пешеходным переходом по ул. Садымовой, и вдоль ул. Ключевская

А это скорость доставки корреспонденции из разных точек города в противоположную точку, на которую влияет множество показателей, таких как: наличие дублирующих путей, качество дорожного покрытия, отсутствие мест концентрации ДТП, регулирование транспортных потоков через ИТС и т.д.



Приступая к проверкам, мы предполагали, что поскольку горизонт планирования программ комплексного развития более 15 лет, а для муниципальных программ он, как правило, составляет 5 лет, то логично при формировании мероприятий муниципальных программ руководствоваться перечнем соответствующей программы комплексного развития.



Но анализ реализации программ за прошедший период показал отсутствие корреспонденции мероприятий всех программ комплексного развития с мероприятиями, установленными паспортами муниципальных программ.

В результате оценки выполнения мероприятий была установлена крайне низкая их результативность, например, по транспортной программе комплексного развития мероприятия по развитию инфраструктуры пешеходного движения выполнены на 50%; по развитию сети дорог на 32%. Аналогично и с мероприятиями программы развития социальной инфраструктуры.

Анализ причин низкой результативности показал, что существует определенная конкуренция между мероприятиями муниципальных программ и программ комплексного развития. Зачастую ответственный исполнитель в рамках бюджетного планирования выберет одно мероприятие для включения в муниципальную программу, которое вызовет быстрый отклик со стороны населения и вышестоящего руководства, при том, что его выполнение окажет минимальное влияние на основной показатель развития инфраструктуры, чем выполнит два научно обоснованных мероприятия за те же деньги, но не с такими яркими последствиями. Таким образом, нами сделан вывод, что именно иные документы планирования (оперативные планы, соглашения и т.д.), а не программы комплексного развития, определяют конкретные направления работы Администрации в сфере развития инфраструктуры.

Еще одним существенным недостатком, который оказал значительное влияние на потерю управляемости программами явились явные недостатки межведомственного взаимодействия, особенно это проявилось при реализации программы развития транспортной инфраструктуры, когда ответственным исполнителем по развитию транспортной системы являлся один комитет, а ответственным исполнителем по строительству объектов муниципальной собственности другой комитет.

Отсутствие должной координации, также привело к несвоевременному внесению изменений в программы и наличию в их содержательной части неактуальных сведений о необходимых для достижения целей мероприятий.

**НЕДОСТАТКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ
ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД УЛАН-УДЭ»**



Анализ ПКР действующих муниципальных программ в области развития инфраструктуры по взаимосвязке целей, задач и показателей документов стратегического планирования показал, что ПКР не стали документами - основой для проведения единой политики в городе Улан-Удэ, направленной на достижение стратегических результатов и стратегических (итоговых) эффектов в этой сфере

Отсутствие корреспонденции показателей и мероприятий ПКР с показателями, установленными отраслевыми муниципальными программами

Оценка результативности выполнения мероприятия ПКР показала либо на отсутствие реалистичности целеполагания мероприятий ПКР (выполнение мероприятия в разы больше от плановых), либо низкий показатель результативности выполнения мероприятий

Несвоевременное внесение изменений в ПКР привело к наличию в его тексте неактуальных сведений о необходимых для достижения целей Программ мероприятиях, что по мнению палаты, свидетельствует о недостатках контроля за реализацией Программ со стороны исполнителей

Дополнительно, мы заострили внимание Администрации на несоответствие целевых показателей, использованных при разработке программ комплексного развития, и показателей в отраслевых муниципальных программах, а также стратегии развития города. По нашему мнению, здесь вектор должен быть направлен от муниципальных программ к программам комплексного развития, и именно показатели муниципальных программы, а также их значения должны быть использованы в качестве основных при оценке выполнения мероприятий программ комплексного развития.

НЕСООТВЕТСТВИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Несоответствие целевых показателей, использованных при разработке программ комплексного развития и показателей в отраслевых муниципальных программах и стратегии развития города

МНЕНИЕ ПАЛАТЫ:

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

ПРОГРАММЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ

Были выявлены и другие недостатки реализации программ (они на слайде).

ПРОЧИЕ НЕДОСТАТКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ

- Ни в одном из документов Администрации или ответственных Комитетов нет положений, определяющих порядок осуществления оценки деятельности исполнительно-распорядительного органа в отчетном году по фактически выполненным мероприятиям
- Не велся какой-либо мониторинг выполнения мероприятий
- Не осуществлялась оценка потенциальных рисков, способных повлиять на достижение целей программ, система управления рисками создана не была

Получив наши отчеты, администрация оценила ситуацию, пришла к выводу, что в целом наши выводы верны и программы комплексного развития необходимо учитывать в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования.

В настоящее время структурными подразделениями ведется работа по приведению программ комплексного развития в надлежащее состояние через принятые планы мероприятий, или «дорожные карты».

ПРАКТИКА РАБОТЫ МКСО СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДОКУМЕНТОВ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Алдашова Светлана Григорьевна

Председатель представительства Союза МКСО в Сибирском федеральном округе,
Председатель Контрольно-счетной палаты города Красноярск



Завершая серию выступлений о практике наших коллег, представлю сегодня аналитику работы муниципальных контрольно-счетных органов – членов Представительства Союза МКСО в Сибирском федеральном округе по широко обсуждаемой на этой площадке актуальной теме.

Сибирский федеральный округ – это не только четвертая часть России, не только ресурсная кладовая и большое энергетическое сердце страны благодаря могучим рекам, это также промышленные центры, атомграды с передовыми технологиями и наукограды.

Но самое большое богатство Сибири – это люди, повышению качества жизни которых и призвана быть система стратегического планирования.



Информация для доклада была представлена двадцатью пятью из тридцати пяти членов Представительства, охват составил 71%. Наибольшее число респондентов ответили, что в рамках стратегического планирования, в основном, осуществляют экспертизу муниципальных программ. При этом, по новым Методическим рекомендациям только 5.

Практически всеми в ходе экспертизы проекта бюджета муниципального образования оцениваются положения прогноза социально-экономического развития и бюджетного прогноза (у кого в муниципалитетах таковые имеются).

Анализ Комплексного плана социально-экономического развития или Стратегии СЭР и плана мероприятий по ее реализации проводили 8 из 25 респондентов. Планируют провести такие мероприятия в текущем году 3 муниципальных контрольно-счетных органа.

Здесь важно отметить, что проекты Стратегии СЭР в большинстве муниципальных образований на экспертизу муниципальным контрольно-счетным органам не направляются. В этой связи те, кто такую экспертную оценку проводил, действовали либо по поручению Главы или представительного органа, либо в рамках публичных обсуждений проекта документа. Как, например, это делали в Красноярском крае.

Кроме того, в последние годы изменения в ранее принятые стратегии практически не вносились, за единичным исключением.

Администрациями муниципальных образований поясняется последовательность поправок основного документа стратегического планирования на местном уровне: только после актуализации региональной Стратегии СЭР. А такая процедура будет связана теперь с реализацией на местах Федерального закона № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

В отношении документов территориального планирования и синхронизации с ними инвестпроектов всеми было отмечено отсутствие соответствующих полномочий у муниципальных контрольно-счетных органов не только в настоящее время, но и в перспективе нового Федерального закона № 33-ФЗ с возможной передачей полномочий муниципалитетов по территориальному планированию на региональный уровень.



Только две контрольно-счетные палаты – городов Красноярска и Омска, обозначили, что используют документы территориального планирования при проведении контрольных мероприятий.

Сложившаяся ситуация в отношении работы с документами стратегического планирования у муниципальных контрольно-счетных органов Сибири отчасти продиктована неуточненными позициями:

– об участниках системы стратегического планирования в Федеральном законе № 172-ФЗ, в котором можно позиционировать роль МКСО только в числе органов местного самоуправления, обозначенных статьями 6, 9, 10. Да и, по сути положений ч.2 ст.39, стратегия СЭР и план по ее реализации не всеми муниципальными образованиями приняты, поскольку это не обязанность муниципалитетов, а лишь право;

– в муниципальных нормативных правовых актах роль контрольно-счетных органов раскрыта только в отношении экспертизы муниципальных программ и бюджетных посланий, содержащих в своем составе прогнозы социально-экономического развития и бюджетные прогнозы. Экспертиза проектов Стратегий СЭР муниципальными контрольно-счетными органами в СФО не предусмотрена. Аналогичная ситуация и с новоформатными документами развития территорий – мастер-планами.

Кроме того, в отличие от экспертизы муниципальных программ (проектов муниципальных программ) и проектов муниципальных бюджетов для реализации полномочия по оценке реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития в трактовке Федерального закона № 6-ФЗ, отсутствуют необходимые инструменты, а именно – соответствующие стандарты внешнего финансового контроля, либо методические рекомендации.

ПРИЧИНЫ НЕДОСТАТОЧНОЙ АКТИВНОСТИ МКСО

М К С О

В ФЗ «О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ» № 172-ФЗ: МКСО - УЧАСТНИКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ?
 ч.2 ст.29 - стратегия сэр муниципального образования и план мероприятий по ее реализации МОГУТ разрабатываться утверждаться (одобряться) и реализовываться по решению органов местного самоуправления

В НПА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ МКСО НЕ ОТНЕСЕНЫ К ЧИСЛУ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

НЕТ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОЦЕНКЕ РЕАЛИЗУЕМОСТИ, РИСКОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Тем не менее, в ходе анализа проектов Комплексных планов социально-экономического развития, проектов Стратегий СЭР и Планов по их реализации помимо несоответствий текстовой части Методическим рекомендациям, Планов реализации стратегий – положениям Порядков мониторинга и контроля, указываются ставшие уже системными недостатки и нарушения по несоответствию отдельных положений основных значимых документов развития территории аналогичным документам федерального и регионального уровней таких, например, как Указ Президента № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» и обновленные Стратегия социально-экономического развития Сибирского федерального округа, а также Стратегия пространственного развития РФ.

Поскольку проекты документов территориального планирования не готовятся одновременно с проектом Стратегии СЭР, не представляется возможным сопоставить заявленные приоритеты данным по размещению объектов капитального строительства, по наличию свободных земельных участков до начала реализации проектов, что в большей мере характерно для городских округов, а также по полноте мер для решения поставленных задач с учетом реализации инвестпроектов крупными и средними организациями.



Анализ прогноза социально-экономического развития и бюджетного прогноза осуществляется на постоянной основе практически всеми участниками опроса в ходе экспертизы проекта бюджета муниципального образования и отчета о его исполнении.

Сопоставляются показатели прогноза СЭР муниципального образования с аналогичными данными прогноза СЭР региона, в том числе по инвестиционной деятельности предприятий и организаций. Оценивается уровень средней номинальной заработной платы в сравнении с индексом потребительских цен, что может свидетельствовать об уровне жизни населения.

Особое внимание практически всеми ответившими обращается на доходы бюджета, включая соответствие объемных показателей.

Среди замечаний:

- нет муниципальной статистики для подтверждения большинства позиций прогноза СЭР в части развития экономики. Не совпадают сроки опубликования открытых статистических данных по муниципальным образованиям с работой контрольно-счетных органов над проектами бюджетов и отчетов об их исполнении;
- имеются проблемы администрирования собственных неналоговых доходов местных бюджетов;
- непрозрачность финансового обоснования бюджетных обязательств по причине формального подхода разработчиков проекта бюджета, использующих, в основном, методы индексации расходов.

Есть замечания к бюджетному прогнозу, который за пределами трехлетнего периода должен отражать финансовое обеспечение потребности для реализации муниципальных программ, и соответственно – максимального вовлечения резервов собственных доходов, трансфертов вышестоящих бюджетов и внебюджетных источников.

Особое внимание муниципальными контрольно-счетными органами Сибирского федерального округа уделяется контрольным процедурам в отношении муниципальных программ как на стадии проектов, так и в ходе их реализации.



С позиции стратегического планирования делаются замечания, указанные на слайде. Останавливаться на них не будем, поскольку это замечания к муниципальным программам старого формата, которые в большинстве своем будут последовательно трансформироваться при работе программными документами по новой Методике от 06.02.2023. В то же время, в большинстве муниципальных образований переходные периоды к новой системе формирования и реализации муниципальных программ не определены.



Что касается новых подходов к муниципальным программам, то в ходе экспертизы необходимо проанализировать и оценить процедуры их планирования и реализации с учетом достижения национальных целей и целевых показателей соответствующей отрасли, или сферы социально-экономического развития территории, указанных в государственных программах региона.

Основных этапов экспертизы проектов муниципальных программ немного, это анализ, и оценка:

- соответствия требованиям НПА и Методических рекомендаций от 06.02.2023;
- финансового обеспечения всех мероприятий муниципальных программ, включая бюджетные и внебюджетные источники;

ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОВЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Соответствие требованиям НПА и Методических рекомендаций от 06.02.2023

- Новая структура МП в виде системы документов; в управлении МП задействуется проектный офис; закрепляются должностные лица, ответственные за реализацию МП и каждого структурного элемента МП
- Обеспечение достижения целей и приоритетов социально-экономического развития муниципального образования, установленных документами стратегического планирования территории
- Включение в состав МП всех инструментов и мероприятий в соответствующих отрасли и сфере (включая меры организационного характера, контрольно-надзорную деятельность, совершенствование НПА, налоговые, таможенные, тарифные, кредитные и иные)
- Синхронизация муниципальной программы с государственной программой региона, программами развития государственных, муниципальных предприятий и хозяйственных обществ с участием региона и муниципалитета
- Финансовое обеспечение Новых муниципальных программ**
- Консолидация ассигнований местного бюджета, в том числе МБТ из бюджета субъекта РФ, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, а также внебюджетных источников
- Выделение в структуре МП процессных мероприятий и проектов для получения уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений.

- качества мероприятий, системности показателей и результатов программ;
- а также наличие цифровой формы программы, которую мы сможем увидеть с вами либо в созданных ГИС на уровне региона или муниципалитета, либо, когда Территориальные отделения Федерального казначейства полностью переведут муниципальный уровень на работу в ГИИС «Электронный бюджет».

ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОВЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Качество мероприятий и показателей (результатов)

- Показатели призваны обеспечить возможность проверки и подтверждения достижения целей; показатели должны отвечать критериям измеримости (сметности) и однократности учета
- Значения показателей рассчитываются по методикам ответственных исполнителей (соисполнителей) МП; методики расчета значений показателей ГП субъектов РФ должны соответствовать принятым (утвержденным) на федеральном уровне методикам расчета
- Качественно составленная программа должна иметь высокий удельный вес показателей, отражающий конечные социально-экономические и иные общественно - значимые эффекты, - 70% и более
- Реализация мероприятий (структурных элементов) программ осуществляется в соответствии с планом на весь срок реализации мероприятия (структурного элемента) программы (с возможностью актуализации и допланирования)
- Наличие информационного ресурса для планирования МП и отчетности по ним; возможность информационного взаимодействия и обмена данными с ИС, маркировка параметров МП
- Каждому мероприятию (результату) должен быть присвоен тип и соответствующий ему набор контрольных точек

Завершая свой доклад, хочется предложить коллегам активнее вырабатывать подходы к исполнению полномочий по оценке реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического и территориального развития муниципального образования. Тем более, что муниципальное правовое регулирование стратегического планирования в свете Федерального закона № 33-ФЗ в ближайшие годы будет ключевой задачей для всех участников данного процесса и муниципальных контрольно-счетных органов в качестве экспертов.

Надеюсь, что Союз МКСО рассмотрит вопрос о разработке методических рекомендаций по оценке реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития территории.

Вместе мы сможем приложить усилия для преодоления всевозможных барьеров!

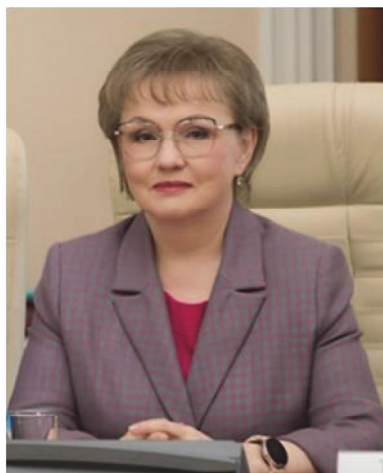
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ



Штогрин Сергей Иванович – аудитор Счетной палаты Российской Федерации с 2013 года. Возглавляет в Счетной палате Российской Федерации направление деятельности по аудиту социальной защиты и культуры.

Депутат Государственной Думы второго – шестого созывов.

Кавалер Ордена Почета за большой вклад в укрепление государственного финансового контроля и многолетнюю добросовестную работу, кавалер Ордена Дружбы.



Тулякова Ирина Валентиновна – председатель Счетной палаты Владимирской области, член Президиума Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, председатель отделения Совета Контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации в Центральном Федеральном округе.

С 2011 года возглавила Счетную палату Владимирской области, в которую пришла в 1997 году на должность инспектора.

Имеет множество наград федерального и регионального значения: медаль ордена «За заслуги перед Отечеством II степени», медаль В.А. Татаринова «За высокие заслуги и большой вклад в решение стратегических задач, возложенных на Федеральное казначейство», медаль «За заслуги перед Владимирской областью», Почетные грамоты Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Счетной палаты Российской Федерации и другие.

Кандидат экономических наук.



Виноградов Дмитрий Александрович – председатель Контрольно-счетной палаты Приморского края.

Возглавил Контрольно-счётную палату Приморского края в июне 2023 года. С 2012 года по 2017 год был председателем Контрольно-счетной палаты Приморского края. В 2003–2006 годах являлся депутатом Законодательного Собрания Приморского края. Имеет многолетний опыт работы на руководящих должностях в федеральных и краевых учреждениях Приморского края.

За многолетнюю добросовестную работу, достигнутые высокие результаты в осуществлении государственного финансового контроля на территории Приморского края награждён Почетной грамотой Губернатора Приморского края.

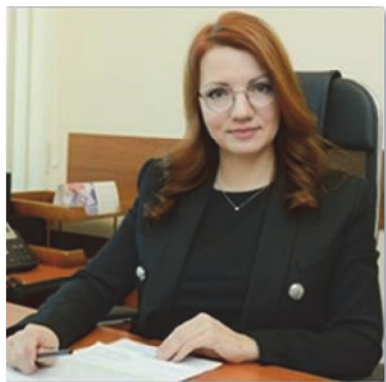
Является магистром экономики и председателем государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ по направлению «Экономика» ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз».



Годяцкий Владимир Владимирович – председатель Комитета государственного контроля Витебской области Республики Беларусь.

Возглавил Комитет государственного контроля Витебской области Республики Беларусь в 2020 году.

Работает в Комитете государственного контроля Витебской области с 2004 года. Прошел путь от главного специалиста, заместителя начальника управления, начальника управления контроля бюджетно-финансовой сферы до первого заместителя председателя.



Богма Светлана Сергеевна – заместитель Председателя Контрольно-счетной палаты Республики Коми с 10 декабря 2021 года.

Трудится в Контрольно-счетной палате Республики Коми с июля 2003 года. Работала главным специалистом-экспертом, четырнадцать лет возглавляла юридический отдел.

В 2008–2009 годах руководила региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в Республике Коми.

За трудовые достижения и добросовестную работу отмечена Благодарностями Главы и Государственного Совета Республики Коми, Почетной грамотой Республики Коми, награждена знаком отличия Республики Коми «За безупречную службу Республике Коми».



Батуева Мария Федоровна – председатель Контрольно-счетной палаты города Перми, заместитель председателя Союза МКСО, председатель Комиссии Союза МКСО по этике.

Возглавляет Контрольно-счетную палату города Перми с 2012 года.

Награждена Почетным знаком города Перми «За заслуги перед городом Пермь», Знаком отличия Пермской городской Думы «За вклад в развитие нормотворчества», Почетными грамотами главы города Перми, Министерства промышленности и энергетики РФ, благодарственным письмом губернатора. В апреле 2021 года награждена Знаком Всероссийской Ассоциации развития местного самоуправления «За развитие местного самоуправления».

Кандидат политических наук.



Ярошук Иосиф Францевич – *председатель Контрольно-Счетной палаты Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, заместитель председателя представительства Союза МКСО в Сибирском федеральном округе, председатель Комиссии Союза МКСО по вопросам профессионального развития сотрудников муниципальных контрольно-счетных органов.*

Возглавляет Контрольно-Счетную палату Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района с 2006 года. Более 30 лет работает на должностях государственной и муниципальной службы.

Имеет множество наград, среди которых Благодарность Счетной палаты Российской Федерации, Почетная грамота и медаль «За укрепление финансового контроля России» от Ассоциации контрольно-счетных органов РФ. За вклад в развитие системы внешнего финансового контроля награжден почетными грамотами Губернатора и Законодательного Собрания Красноярского края. Удостоен медали Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления за развитие местного самоуправления.



Колесова Марина Константиновна – *председатель Контрольно-счетной палаты города Ставрополь, Ответственный секретарь Союза МКСО.*

Возглавляет Контрольно-счетную палату города Ставрополя с 2018 года. На государственной службе с 2006 года. Замещала должности государственной гражданской службы в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю, в Управлении Федеральной службы финансово-бюджетного надзора по Ставропольскому краю и в Управлении Федерального казначейства по Ставропольскому краю.



Журбина Светлана Николаевна – заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Волгограда.

В сфере внешнего финансового контроля трудится более 15 лет. С 2011 возглавляла Контрольно-счетную палату Жирновского муниципального района Волгоградской области.

С 2015 года являлась членом Ассоциации (ныне – Совет) контрольно-счетных органов Волгоградской области, в 2020 году вошла в состав Комиссии Союза МКСО по совершенствованию внешнего муниципального финансового контроля.

За вклад в развитие финансового контроля и внедрение передовых методов работы награждена Почетными грамотами Ассоциации КСО Волгоградской области и контрольно-счетной палаты Волгоградской области.



Пивень Константин Сергеевич – председатель Контрольно-счетной палаты муниципального образования город Новороссийск, член Президиума Союза МКСО, председатель представительства Союза МКСО в Южном федеральном округе.

В финансовом контроле с 2013 года. Возглавил контрольно-счетный орган в 2017 году. Является членом Президиума Совета контрольно-счетных органов Краснодарского края.

За время работы награжден Благодарственным письмом Законодательного Собрания Краснодарского края, Почетной грамотой Союза муниципальных контрольно-счетных органов, медалью «За вклад в развитие профессии» Ассоциации «НП МИСБА», знаком «За развитие местного самоуправления» Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления.



Киселева Екатерина Борисовна – *председатель КСП городского округа Тольятти Самарской области.*

Назначена на должность председателя контрольно-счетной палаты городского округа Тольятти в 2021 г. в контрольно-счетной палате городского округа Тольятти работает с 2012 года, с 2014 года – в должности аудитора. Является председателем комиссии по вопросам методологии, созданной при Совете контрольно-счетных органов Самарской области.

За многолетний труд, профессиональное мастерство, личный вклад в совершенствование внешнего муниципального финансового контроля награждена почетными грамотами органов местного самоуправления городского округа Тольятти, а также Дипломом Самарской Губернской Думы.

Занимается образовательной деятельностью. Регулярно выступает на обучающих семинарах для руководителей и главных бухгалтеров государственных и муниципальных учреждений, организуемых СПС «Консультант плюс» и другими некоммерческими образовательными организациями.



Ушницкий Виктор Иванович – *председатель Контрольно-счетной палаты города Якутска с 2022 года, заместитель председателя Представительства Союза МКСО в Дальневосточном федеральном округе, председатель Союза муниципальных контрольно-счетных органов Республики Саха (Якутия), член Комиссии Союза МКСО по содействию внедрения цифровых технологий в деятельность муниципальных контрольно-счетных органов, информационной и издательской деятельности.*

Имеет многолетний опыт работы. В Контрольно-счетную палату города Якутска пришел в 2014 году. В сфере государственного и муниципального финансового контроля работает с 1999 года.

Имеет государственные награды и поощрения за безупречную и добросовестную работу.



Суббота Алексей Михайлович – председатель Контрольно-счетной палаты города Мурманска с 20 июля 2023 года, Председатель Комиссии Союза МКСО по совершенствованию внешнего муниципального финансового контроля.

Более 17 лет работал в Контрольно-счетной палате Мурманской области, в том числе с 2017 года на должности аудитора.

Награжден Почетной грамотой Мурманской областной Думы и Совета депутатов города Мурманска.



Ботоев Олег Константинович – аудитор Контрольно-счетной палаты города Улан-Удэ с 2014 года, член Комиссии Союза МКСО по правовым вопросам в Дальневосточном федеральном округе.

С 1995 по 2027 г. работал в налоговых органах РФ, прошел путь от рядового инспектора до начальника отдела Управления налоговой службы по Республике Бурятия. С 2007 по 2014 год являлся заместителем председателя Контрольно-счетной палаты города Улан-Удэ.

Награжден почетными грамотами Союза муниципальных контрольно-счетных органов, Народного Хурала РБ, Улан-Удэнского городского Совета депутатов Администрации города Улан-Удэ.



Алдашова Светлана Григорьевна – председатель Контрольно-счетной палаты города Красноярска, председатель Представительства Союза МКСО в Сибирском федеральном округе.

В сфере внешнего финансового контроля работает более 20 лет. Контрольно-счетную палату города Красноярска возглавила в 2018 году. С 2004 года по 2018 год являлась аудитором Счетной палаты Красноярского края.

Имеет множество наград и поощрений за безупречную и добросовестную работу. В 2024 году присвоено почетное звание Красноярского края – Заслуженный финансист Красноярского края.

**ФОТОАЛЬБОМ
ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ
В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ»**



Роль муниципальных контрольно-счетных органов
в совершенствовании планирования социально-экономического развития территории









Роль муниципальных контрольно-счетных органов
в совершенствовании планирования социально-экономического развития территории





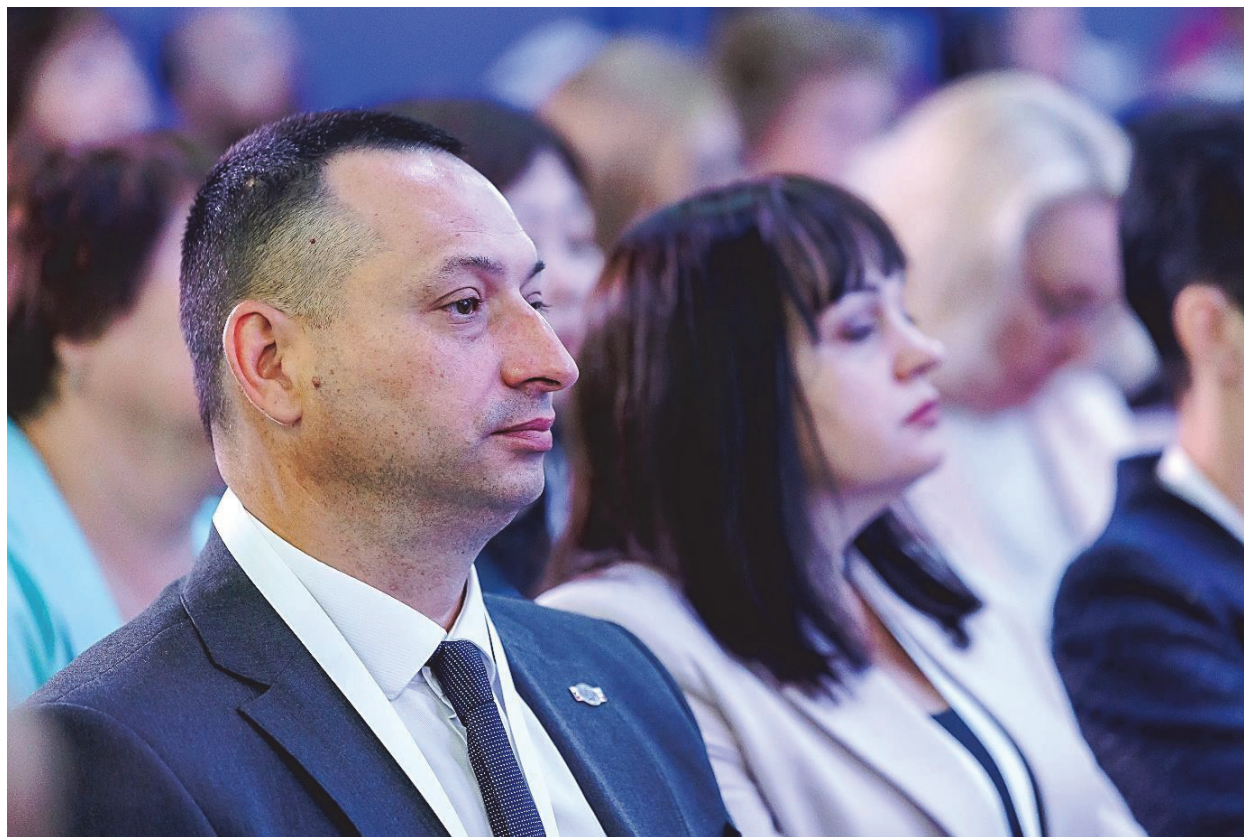
Роль муниципальных контрольно-счетных органов
в совершенствовании планирования социально-экономического развития территории













Роль муниципальных контрольно-счетных органов
в совершенствовании планирования социально-экономического развития территории



**ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СОЮЗА МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ
«РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ
В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ»**

прошла 20 июня 2025 года в городе Уфе

в Конференции приняли участие представители

211 муниципальных контрольно-счетных органов

9 региональных контрольно-счетных органов
Счетной Палаты Российской Федерации



*Участники Всероссийской Конференции
Союза муниципальных контрольно-счетных органов
«Роль муниципальных контрольно-счетных органов
в совершенствовании планирования социально-экономического
развития территории»*

МАТЕРИАЛЫ

ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОЮЗА МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ

«РОЛЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ»

Материалы конференции публикуются в авторской редакции

Подписано в печать 01.07.2025.
Формат 60 x 84/8. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 17,25.
Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС» 150062,
г. Ярославль, пр-д Доброхотова, 16-158
Тел. +7 (4852) 58-76-39, 58-76-33